**Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ**

**в МКОУ СОШ №4 в 2018-2019 учебном году**

**Цель проведения**Всероссийских проверочных работ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в МКОУ СОШ №4.

**Нормативно-правовое обеспечение:**   
- Письмо Рособрнадзора и Минпросвещения о ВПР 2019 от 25.01.2019 г.

- Письмо МО СК от 28.01.2019 №02-20.725 О проведении ВПР и НИКО в 2019 году.

- Письмо Минпросвещения России от 25.01.2019 года №ОВ-5604 Примерный план-график ВПР в 2019 году.

- Приказ Рособрнадзора №84 от 29.01.2019 г. 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году».

- Письмо Минпросвещения России от 06.02.2019 года №ОВ-12704. План-график проведения в 2019 году мониторинга в сфере образования.

- Приказ Рособрнадзора от 07.02.2019 г. №104 О внесении изменений в график мониторинга качества.

-  Письмо ОО АСМР от 08.02.2019 г. №365 О проведении ВПР и НИКО в 2019 году.

- Приказ ОО АСМР от 08.02.2019 г. №47 О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений Степновского района.

- Приказ ОО АСМР от 27.03.2019 г. №100 «Об участии в проведении ВПР в 2019году».

- Приказы МКОУ СОШ №4.

В этом учебном году в МКОУ СОШ №4 были проведены следующие работы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **Класс** | **Предмет** | **Учитель** |
| 02 апреля 2019 | 7 | Английский язык | Гайдашова О.Н. |
| 04 апреля 2019 | 7 | Обществознание | Иванова Е.Н. |
| 09 апреля 2019 | 6 | География | Лысенко О.А |
| 7 | Русский язык | Беклемышева Т.Е. |
| 11 апреля 2019 | 6 | История | Иванова Е.Н. |
| 7 | Биология | Лысенко О.А |
| 15 апреля 2019 | 4 | Русский язык (1 часть) | Гусарова Л.В., Тельнова Г.В. |
| 16 апреля 2019 | 5 | История | Иванова Е.Н. |
| 6 | Биология | Лысенко О.А |
| 7 | География | Лысенко О.А |
| 17 апреля 2019 | 4 | Русский язык (2 часть) | Гусарова Л.В.Тельнова Г.В. |
| 18 апреля 2019 | 5 | Биология | Лысенко О.А |
| 6 | Обществознание | Иванова Е.Н. |
| 7 | Математика | Горина Е.Д. |
| 24 апреля 2019 | 4 | Математика | Гусарова Л.В. Тельнова Г.В. |
| 23 апреля 2019 | 5 | Математика | Ткаченко Т.И. |
| 6 | Русский язык | Кульчитская С.В. |
| 7 | Физика | Амангазиев З.З. |
| 25 апреля 2019 | 5 | Русский язык | Кульчитская С.В. |
| 6 | Математика | Горина Е.Д. |
| 7 | История | Иванова Е.Н. |
| 26 апреля 2019 | 4 | Окружающий мир | Гайдашова О.Н. Тельнова Г.В. |

**Результаты Всероссийских проверочных работ в МКОУ СОШ №4**

Итоги ВПР позволяют оценить уровень подготовки школьников по окончании основных этапов обучения, а также могут быть использованы для совершенствования преподавания учебных предметов в школе.

Учащиеся МКОУ СОШ №4 приняли участие во всех вышеуказанных мониторингах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О.  учителя | Класс | Кол-во уч-ся в классе/ выполн. работу | Получили оценки | | | | Кач-во  знаний % | Обученность  % | Ср. балл | Ср. балл раб. |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | По школе | 4 | 20/16 | 0 | 6 | 9 | 1 | 37,5 | 93,7 | 3,3 | 19,6 |
| Математика | По школе | 4 | 20/20 | 1 | 8 | 10 | 1 | 45 | 95 | 3,5 | 9,3 |
| Окруж.мир | По школе | 4 | 20/20 | 0 | 15 | 5 | 0 | 75 | 100 | 3,8 | 20,2 |
| В разрезе классов | | | | | | | | | | | |
| Русский язык | Гусарова Л.В. | 4 | 17/14 | 0 | 5 | 8 | 1 | 35,7 | 92,9 | 3,3 | 18,7 |
| Математика | Гусарова Л.В. | 4 | 17/17 | 0 | 7 | 9 | 1 | 41,2 | 94,1 | 3,4 | 8,6 |
| Окруж.мир | Гусарова Л.В. | 4 | 17/17 | 0 | 14 | 3 | 0 | 82,4 | 100 | 3,8 | 20,4 |
| Русский язык | Тельнова Г.В. | 4ф | 3/2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 3.5 | 26 |
| Математика | Тельнова Г.В. | 4ф | 3/1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 66,7 | 100 | 4 | 13,3 |
| Окруж.мир | Тельнова Г.В. | 4ф | 3/1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 33,3 | 100 | 3,3 | 19 |
| Русский язык | Кульчитская С.В. | 5 | 20/16 | 4 | 3 | 7 | 2 | 43,8 | 87,5 | 3,6 | 29,1 |
| Математика | Ткаченко Т.И. | 5 | 20/17 | 4 | 6 | 6 | 1 | 58,8 | 94,1 | 3,8 | 12 |
| История | Иванова Е.Н. | 5 | 20/17 | 4 | 5 | 8 | 0 | 52,9 | 100 | 3,8 | 8,2 |
| Биология | Лысенко О.А. | 5 | 20/16 | 4 | 4 | 8 | 0 | 50 | 100 | 3,8 | 17,4 |
| Русский язык | Кульчитская С.В. | 6 | 15/13 | 3 | 8 | 1 | 1 | 84,6 | 92,3 | 4 | 36,1 |
| Математика | Горина Е.Д. | 6 | 15/14 | 0 | 7 | 5 | 2 | 50 | 85,7 | 3,4 | 8,1 |
| Биология | Лысенко О.А. | 6 | 15/14 | 1 | 7 | 6 | 0 | 57,1 | 100 | 3,6 | 18,7 |
| География | Лысенко О.А. | 6 | 15/15 | 1 | 7 | 7 | 0 | 53,4 | 100 | 3,6 | 21,5 |
| Обществознание | Иванова Е.Н. | 6 | 15/13 | 10 | 2 | 1 | 0 | 92,3 | 100 | 4,7 | 19,9 |
| История | Иванова Е.Н. | 6 | 15/15 | 6 | 7 | 2 | 0 | 86,7 | 100 | 4,3 | 15,1 |
| Русский язык\* | Беклемышева Т.Е. | 7 | 12/10 | 0 | 3 | 6 | 1 | 30 | 90 | 3,2 | 25,2 |
| Иностранный язык\* | Гайдашова О.Н. | 7 | 12/8 | 0 | 3 | 4 | 1 | 37,5 | 87,5 | 3,3 | 16,8 |
| Математика | Горина Е.Д. | 7 | 12/10 | 0 | 1 | 8 | 1 | 10 | 90 | 3 | 8,9 |
| История\* | Иванова Е.Н. | 7 | 12/9 | 0 | 5 | 4 | 0 | 55,6 | 100 | 3,6 | 100 |
| Обществознание\* | Иванова Е.Н. | 7 | 12/8 | 2 | 4 | 2 | 0 | 75 | 100 | 4 | 17,4 |
| География\* | Лысенко О.А. | 7 | 12/10 | 0 | 1 | 8 | 1 | 10 | 90 | 3 | 16,2 |
| Физика\* | Амангазиев З.З. | 7 | 12/8 | 0 | 6 | 2 | 0 | 75 | 100 | 3,8 | 14,8 |
| Биология\* | Лысенко О.А. | 7 | 12/10 | 0 | 3 | 7 | 0 | 30 | 100 | 3,3 | 19,3 |

\* Режим апробации.

**4 класс**

Выпускники начальной школы писали работу в штатном режиме. Результаты работ в сопоставлении с итогами III четверти 2018-2019 учебного года представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ВПР | | | Сравнение с результатами III четверти 2018-2019 учебного года | | |
| Качество | Обученность | Средний балл | Понизили | Подтвердили | Повысили |
| 4 класс МКОУ СОШ №4 учитель Гусарова Л.В. | | | | | | | |
| 1 | Русский язык | 35,7 | 92,9 | 3,3 | 7,1 | 92,9 | 0 |
| 2 | Математика | 41,2 | 94,1 | 3,4 | 7,1 | 92,9 | 0 |
| 3 | Окружающий мир | 82,4 | 100 | 3,8 | 23,5 | 29,4 | 47,1 |
| 4 класс МКОУ СОШ №4 филиала хут. Северный учитель Тельнова Г.В. | | | | | | | |
| 1 | Русский язык | 50 | 100 | 3.5 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | Математика | 66,7 | 100 | 4 | 0 | 66,7 | 33,3 |
| 3 | Окружающий мир | 33,3 | 100 | 3,3 | 33,3 | 66,7 | 0 |

**Общие выводы:**

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что с ВПР выпускники начальной школы в целом справились удовлетворительно. Уровень обученности по всем предметам в филиале МКОУ СОШ №4 и по окружающему миру в основной школе соответствует 100%. Качество знаний на ВПР самое низкое по русскому языку в основной школе и окружающему миру в филиале. Расхождение в оценивании в пределах нормы, лишь показатели по окружающему миру в основной школе значительно расходятся с итогами четверти (выше), что свидетельствует о необъективности оценивания учителем.

**Анализ результатов ВПР учащихся 4 класса (по предметам)**

**Анализ результатов ВПР по математике учащихся 4 класса**

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО. ВПР позволило осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:** обучающиеся 4 класса на низком уровне справились с заданиями, где необходимо исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. Обучающиеся 4-х классов слабо справились с заданиями за номером 12, 10, 9. Это говорит о том, что у детей слабо сформировано умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр). Овладение основами логического и алгоритмического мышления, решать задачи в 3–4 действия*.* Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

**В предстоящий период предстоит работа по нескольким направлениям:**

- тренировать учащихся в решении задач, связанных с умением записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление;

- для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

- продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

**Анализ ВПР по русскому языку учащихся 4 класса**

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

**Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:**

-Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.

-Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.

-Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

-Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.

***Вывод:***Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение классифицировать согласные звуки;

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и слово-употребления;

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.

**Анализ ВПР по окружающему миру учащихся 4 класса**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 32.

Анализ заданий показал, что ребятам сложно выполнять задания с развернутыми ответами, где нужно было рассуждать, пояснять. Эти задания выполнены с минимальным количеством баллов. Они вызвали у учащихся наибольшее затруднение.

Плохо справились уч-ся с заданием №2, где они должны были использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами

В этом году результаты ВПР по-прежнему не влияли на итоговую аттестацию четвероклассников, но положительные результаты работ по решению общеобразовательного учреждения были отмечены в журнале и учтены при выставлении итоговых оценок по соответствующим предметам. Результаты работ были проанализированы на МО НК и сделаны определенные выводы, которые будут учтены в дальнейшей работе в этом направлении.

**Рекомендации:**

**Педагогам,** реализующим программы начального общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО. начальных классов;

5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе.

**Учителям, работающим в 4 классах**:

1. Проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

2. Составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

3. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

4. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

5. спользовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

6. На школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 4 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**5 класс**

Сравнительные результаты ВПР в 2019 году в 5 классе представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ВПР | | | Сравнение с результатами III четверти 2018-2019 учебного года | | |
| Качество | Обученность | Средний балл | Понизили | Подтвердили | Повысили |
| 1 | Русский язык | 43,8 | 87,5 | 3,6 | 12,5 | 87,5 | 0 |
| 2 | Математика | 58,8 | 94,1 | 3,8 | 5,9 | 88,2 | 5,9 |
| 3 | История | 52,9 | 100 | 3,8 | 17,6 | 82,3 | 0 |
| 4 | Биология | 50 | 100 | 3,8 | 31,2 | 62,5 | 6,3 |

Анализируя результаты ВПР учащихся 5 класса, можно сказать, что учащиеся показали недостаточно высокие результаты в обученности по русскому языку и математике. По русскому языку результат обученности соответствует итогам четверти. Причиной более низких показателей по математике стало то, что некоторые темы на момент проведения работы были на этапе первичного изучения. Сравнительный анализ с итогами четверти показывает несоответствие отметок четверти и отметок за ВПР по всем предметам, но оно в пределах допустимого по русскому языку и математике, а по истории и по биологии расхождение выражено в 17,6 % и 37,5% соответственно, что вызывает сомнение в объективности текущего оценивания.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 5 классе (по предметам)**

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Плохо справились учащиеся с заданиями 1.1, 2.1, 7.2, 9, 10, 11, 12. Это задания на совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий; умениеанализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; насовершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

**Рекомендовано:** выявленные трудности в выполнении заданий по темам «Синтаксис и пунктуация», «Морфология» ликвидировать на дальнейших уроках русского языка, т. к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания, организовать повторение указанных тем.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по математике в 5 классе** Количество заданий: 14.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Обучающиеся плохо справились с заданиями №:4,6,7,8,10,16.

Плохо усвоено: развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений; овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений /выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений; умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях; развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»; умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

**Причины затруднений при выполнении задания обучающимися**:

Низкий уровень смыслового чтения, неумение выстраивать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий
5. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений
6. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях
7. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни
8. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар»
9. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

Низкий процент выполнения заданий по данным темам обусловлен следующими причинами: При решении задач на нахождение части числа и числа по его части учащиеся часто путают эти два разных типа задач, что приводит к ошибкам. Требуется в курсе начальной школы, а также в 5 классе совершенствовать метод, позволяющие различать один тип задач от другого. В 6 классе при изучении темы «Умножение обыкновенных дробей. Решение задач». Данные типы задач будут изучаться вновь, что позволит облегчить учащимся процесс решения данного типа задач.

**Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы по истории в 5 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в заданиях 4, 6, 7, 8. В этих заданиях рассматриваются вопросы смыслового чтения, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира;умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории; умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины; умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события) и отсутствие карт.

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять составлению исторических рассказов, работе с историческими терминами, работе с картами.

**Анализ результатов всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 27.

С работой класс справился, но необходимо обратить внимание на следующее:

1.Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере,

**2.** Овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

3. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде

4. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования.

5. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей.

**Рекомендации:**

**Педагогам, реализующим программы основного общего образования:**

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, истории в основной школе.

**Учителям, работающим в 5-6 классах** в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

1. Составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

2. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

3. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

4. Использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

5. На школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 5-6 классов.

**6 класс**

Сравнительные результаты ВПР в 2019 году в 6 классе представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ВПР | | | Сравнение с результатами III четверти 2018-2019 учебного года | | |
| Качество | Обученность | Средний балл | Понизили | Подтвердили | Повысили |
| 1 | Русский язык | 84,6 | 92,3 | 4 | 7,7 | 92,3 | 0 |
| 2 | Математика | 50 | 85,7 | 3,4 | 50 | 50 | 0 |
| 3 | Биология | 57,1 | 100 | 3,6 | 50 | 50 | 0 |
| 4 | География | 53,4 | 100 | 3,6 | 33,3 | 66,7 | 0 |
| 5 | Обществознание | 92,3 | 100 | 4,7 | 0 | 100 | 0 |
| 6 | История | 86,7 | 100 | 4,3 | 6,7 | 93,3 | 0 |

Анализ результатов ВПР в 6 классе показывает, что несмотря на довольно-таки высокие результаты обученности класса при высоких показателях качества в оценивании наблюдается ощутимое расхождение по математике и биологии на 50%, по географии на 33,3 % в сторону понижения. Успешно справились учащиеся с работами и показали достаточно высокие результаты по русскому языку, обществознанию и истории. Все они подтвердили свои результаты по итогам четверти. Небольшой процент расхождения по объективности наблюдается по русскому языку и истории.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе (по предметам)**

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по русскому языку в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный за год, усвоен практически всеми обучающимися на базовом уровне. Педагогу в дальнейшем необходимо проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по математике в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Педагогам: развивать представления о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Научить оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число, пользоваться символьным языком алгебры, развивать умение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа, навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений ,умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин ,научить решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины ;умение пользоваться геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений; оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар; изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки; развивать умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по биологии в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 30

С работой класс справился, но результат оставляет желать лучшего. Педагогу необходимо обратить внимание на следующее:

1. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

3.Приобретение опыта использования методов биологической наук.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по истории в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Слабые показатели в заданиях 4,5,6,7,9 10(1) .

Умение использовать историческую карту, умение определять понятия в области краеведения; работать с изобразительными историческими источниками, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение умение определять понятия умение рассказывать о событиях истории, в том числе на материалах краеведения). Обучающиеся показали низкий результат владения историческим материалом как по Всеобщей истории, так и по Истории России. К выполнению многих заданий обучающиеся не приступили. К выявленным проблемам также следует отнести низкий уровень работы с иллюстративным материалом, слабо развитое умение устанавливать причинно-следственные связи. Обучающиеся не различают наименования стран и городов, события и личности Отечественной и зарубежной истории. Одной из главных причин низкого уровня знаний и умений является низкий уровень читательской грамотности в классе.

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять работе с текстами и иллюстративным материалом, мотивировать обучающихся на чтение исторических текстов.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ географии в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

**Типичные ошибки допущенные учащимся:**

1.Сформированность представлений о географических объектах.

2. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач

3. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

4. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

**Выводы**. Для 6 класса работа оказалась относительно трудной. Сказывается недостаточность времени на изучение физической географии, всего 1 час. Некоторые темы, включенные в задания, не изучаются в курсе 6 класса: часовые пояса, стихийные природные явления в атмосфере.

**Рекомендации**: Для дальнейшего формирования географических знаний, улучшения качества знаний, необходимо применять методику смыслового чтения. Мотивировать учащихся на чтение географической литературы, проводить мероприятия.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ по обществознанию**

**в 6 классе**

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

**Особую трудность вызвали задания:**

**5(2)** - Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;

**6(2)** - Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

**7(2)** - Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества

**Рекомендации:** мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

**Педагогам, реализующим программы основного общего образования:**

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

2. Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

3. С обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

4. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

5. Учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, географии в основной школе.

**Учителям, работающим в 6 классе** в 2019-2020 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам.

1.Составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2019-2020 учебный год.

2. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.

3. проводить работу по консультированию родителей обучающихся.

4.Использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).

5. На школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР учащихся 6 классов.

**7 класс (апробация)**

Большую тревогу по-прежнему вызывают результаты апробации ВПР в 7 классе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | ВПР | | | Сравнение с результатами III четверти 2018-2019 учебного года | | |
| Качество | Обученность | Средний балл | Понизили | Подтвердили | Повысили |
| 1 | Русский язык | 30 | 90 | 3,2 | 20 | 70 | 10 |
| 2 | Иностранный язык | 37,5 | 87,5 | 3,3 | 37,5 | 62,5 | 0 |
| 3 | Математика | 10 | 90 | 3 | 10 | 90 | 0 |
| 4 | История | 55,6 | 100 | 3,6 | 22,2 | 66,7 | 11,1 |
| 5 | Обществознание | 75 | 100 | 4 | 12,5 | 75 | 12,5 |
| 6 | География | 10 | 90 | 3 | 40 | 60 | 0 |
| 7 | Физика | 75 | 100 | 3,8 | 12,5 | 87,5 | 0 |
| 8 | Биология | 30 | 100 | 3,3 | 30 | 70 | 0 |

Анализируя данные таблицы можно сказать, что уровень подготовки семиклассников по результатам ВПР низкий по ряду предметов, а качество знаний по математике, русскому языку и географии очень низкое. Итоги года показывают, что все учащиеся класса освоили программу 7 класса по всем предметам, анализ успеваемости по всем четвертям также подтверждает это. Также следует отметить что процент необъективности оценивания в сторону завышения отметок прослеживается по каждому предмету. Сложившаяся противоречивая ситуация свидетельствует либо о необъективности оценивания учащихся класса, либо о неумении учащихся класса самостоятельно работать с текстами и письменно оформлять свои суждения.

**Рекомендовать всем педагогам**:

- активнее использовать задания на преобразование одного вида информации в другой;

- усилить работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов;

- продолжить обучать учеников алгоритму поиска информации и критическому к ней отношению;

- на уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.