

**Анализ результатов проведения РПР в МКОУ СОШ 4
п. Верхнестепной Степновского района Ставропольского края:
за 2016-2017 учебный год по предметам.**

На основании приказа министерства образования и молодежной политики СК №1108 от 07.10.2016 г. и приказа №1408-пр от 16.12.2016г., согласно графика в 2016-2017 учебном году были проведены РПР:

Дата проведения	Класс	Предмет	Форма проведения
12 октября	2	Комплексная контрольная работа	Региональная комплексная проверочная работа
19 октября	3	Комплексная контрольная работа	Региональная комплексная проверочная работа
18 октября	4	Русский язык	РПР
20 октября	4	Математика	РПР
25 октября	4	Окружающий мир	РПР
15 ноября	6	Русский язык	РПР
6 декабря	5	Русский язык	РПР
8 декабря	5	Математика	РПР
13 декабря	5	История	РПР
15 декабря	5	Биология	РПР
20 декабря	7	Математика	РПР
2 февраля	8	Русский язык	РПР
14 февраля	8	Математика	РПР
21 февраля	8	История	РПР
16 февраля	10	Русский язык	РПР
14 марта	10	Математика	РПР
11 апреля	10	Литература (сочинение)	РПР

Результаты проведенных работ отражены в таблице:

Предмет/ Ф.И.О. учителя	Класс	Кол-во уч-ся в классе, выполнивших работу	Получили оценки				Ниже полу-годовой чел./%	Подтвердили		Выше полу-годовой чел./%	Кач-во зна-ний %	Обучен-ность %	Сред-ний бал-л
			5	4	3	2		чел./%	чел./%				
Комплексная контрольная работа Гусарова Л.В.	2	20/19	-	-	-	-	-	-	-	-	21,1	89,5	-
Комплексная контрольная работа Шаповалова Т.А.	3	22/22	1	5	14	2	-	-	-	-	27,3	90,9	3,2
Русский язык Буянова Н.В.	4	19/19	2	7	8	2	-	-	-	-	47,4	89,5	3,5
Математика Буянова Н.В.	4	19/19	2	7	7	2	-	-	-	-	47,4	89,5	3,3
Окружающий мир Буянова Н.В.	4	19/19	9	6	4	0	-	-	-	-	78,9	100	4,3
Английский язык Кульчицкая А.П.	6	15/14	1	4	7	2	7	50	5	50	35,7	85,7	3,3
Русский язык Беклемышева Т.Е.	5	13/12	4	1	7	0	6	50	2	17	41,7	100	3,8

Математика Горина Е.Д.	5	13/11	0	4	5	2	7	64	4	36	0	0	36,4	81,8	3,2
История Иванова Е.Н.	5	13/13	1	3	6	3	-	-	-	-	-	-	30,8	76,9	3,2
Биология Лысенко О.А.	5	13/10	2	5	3	0	1	10	7	70	2	20	30	100	3,9
Математика Горина Е.Д.	7	14/14	2	3	6	3	4	29	7	50	3	21	35,7	78,6	3,3
Русский язык Кульчукова З.Н.	8	21/16	1	6	7	2	2	13	13	81	1	6	43,8	87,5	3,4
Математика Ткаченко Т.И.	8	21/20	3	4	13	0	3	15	13	65	4	20	35	100	3,5
История Иванова Е.Н.	8	21/21	0	6	11	4	12	57	9	43	0	0	28,6	81	3,1
Русский язык Кульчитская С.В.	10	10/10	1	6	2	1	9	90	1	10	-	-	70	90	3,7
Математика Гашина В.Т.	10	10/10	3	1	4	2	4	40	5	50	1	10	40	80	3,5
Литература (сочинение) Кульчитская С.В.	10	10/9	зачет-8 незачет-1				1	11	8	89	-	-	-	88,9	-

По результатам региональных проверочных работ (РПР) видно, что уровень подготовки уч-ся 5 класса по всем предметам и показателям низкий, также по истории в 8 классе качество знаний по РПР значительно ниже полугодического показателя. Самые низкие показатели качества обучения во 2 классе по РКПР (21,1%), в 3 классе (27,3%), по истории в 8 классе (28,6%) ,по биологии и истории в 5 классе (30% и 30,8% соответственно), самая низкая обученность по истории в 5 классе (76,9%), по русскому языку и истории в 8 классе (78,6% и 81% соответственно).

Учителями – предметниками были проанализированы характерные ошибки, допущенные в РПР. Рекомендовано в дальнейшем включать в уроки подобные задания тестового характера, подготавливающие учащихся к сдаче итоговой государственной аттестации. Руководителями ШМО в весенние заседания МО были включены вопросы, связанные с анализом результатов РПР в 5,8,10 классах, намечен план работы по повышению качества преподавания предметов в классах показавших низкие результаты РПР, оказана методическая помощь учителям, получившим низкие результаты работ. Классные руководители на родительских собраниях донесли до сведения родителей результаты РПР, нацелили на усиление контроля родителями за качеством подготовки домашних заданий их детей.

Администрация школы по результатам мониторингов **рекомендовала** следующее:

1. Обсудить на ШМО результаты мониторингов.
2. Проанализировать все типичные ошибки с подробным разбором решения всех заданий.
3. Учителям-предметникам при подготовке к урокам учитывать те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, организовать повторение по тем темам и разделам предметов, где учащиеся показали низкий уровень знаний.

4. Учителям-предметникам усилить работу со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися, продумывать работу с этой категорией на каждом этапе урока.