

Протокол № 2 от 18.11.2021 года
заседания МО учителей начальных классов

Всего учителей – 6

Присутствовало – 6

Повестка дня

1. Обеспечение преемственности в обучении на начальной и основной ступенях в условиях реализации ФГОС. *(С приглашением учителей работающих с уч-ся 5 класса).*
2. Итоги I четверти.
3. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках и во внеурочное время.
4. Формирование коммуникативных УУД младших школьников на уроках литературного чтения.

Ход заседания

1. По первому вопросу выступила зам. директора по УВР Братковиченко Е.Г.. Она ознакомила присутствующих со справкой по ВШК «Адаптация учащихся 5 класса». *(Справка прилагается)*

По первому вопросу выступила классный руководитель 5 класса Лысенко О.А.. Ольга Александровна дала общую характеристику класса. Она рассказала, что практически все учащиеся подготовлены к изучению учебного материала основной школы. Испытывают трудности в обучении Урванцев Аркадий, Козырева Александра. Также вызывает тревогу Савина Виктория. В коллективе у некоторых учащихся отсутствует познавательный интерес к учебному процессу. Нет стабильности в отношении с учащимися. Наблюдается непризнанное лидерство в классе. Обращает на себя внимание излишняя шумливость на уроках, что зачастую мешает учителям и учащимся. Особенно настораживает гиперактивность некоторых учеников. Необходим постоянный контроль за поведением.

На уроках русского языка и литературы Колодзеева Ю.В. приучает детей к самостоятельной деятельности на уроке, учит делать выводы и обобщения. На уроках применяются дифференцированные задания, проводятся словарные диктанты, самостоятельные работы. Дети умеют применять теоретические знания на практике. Однако при проведении письменных работ часто допускают ошибки на изученные правила. Слабые знания показывают Урванцев Аркадий, Козырева Александра.

Лысенко О.А. – учитель биологии и географии отметила, что дети активные и любознательные. Знания у детей есть, но имеются претензии по выполнению домашних заданий. Ребята стараются, выполняют всё. Темп работы на уроках разный, есть медлительные дети.

Иванова Е.Н. – учитель истории и обществознания отметила, что к урокам готовятся не все учащиеся, не умеют пересказывать, читают мало

дополнительной литературы. Хорошо занимаются на уроках Горина Ирина, Митина Валентина. Слабые знания показывают Козырева Александра, Урванцев Аркадий. Шаповалова Т.А. предложила учителям, работающим в 5 классе научить ребят работать с учебником, объяснять, на что надо обращать внимание в тексте.

Учитель 4 класса Шаповалова Т.А. отметила, что в классе есть учащиеся, которые учатся слабо, не выполняют единых требований.

Братковиченко Е.Г. – зам. директора по УВР отметила, что методикой преподавания предметов владеют все учителя, но нет обратной связи, не используются на уроках ИКТ и здоровьесберегающие технологии.

Решение:

1. Для создания эффективной работы в данном направлении развивать обмен опытом учителей школы в рамках работы методических объединений, педсоветов, семинаров.

2. Признать в целом удовлетворительной адаптацию учеников к обучению в 5 классе.

3. Учителям - предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, уделять внимание здоровьесберегающим технологиям на уроках.

4. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов, учитывая результаты входного контроля, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся, вести воспитательную работу в классе.

5. Соблюдать преемственность форм и методов организации учебной деятельности (учителя начальной школы и учителя-предметники основной школы).

6. Учителям-предметникам посещать уроки в 4 классе, классным руководителем будущего 5 класса – внеклассных мероприятий.

7. Проведение срезовых работ в 4 классе в присутствии учителей среднего звена и совместный анализ проведенных работ.

2. По второму вопросу выступила руководитель МО Паномаренко С.В.. Она ознакомила с итогами I четверти.

На начало четверти было 78 учащихся 1-4 классов, на конец четверти – 78 учащихся. У 16 учащихся 1 класса безотметочная система обучения. На «4» и «5» обучаются 30 учащихся, среди них 3 учащихся обучаются на отлично. 7 учащихся имеют одну-две «4». Качество обучения составило 50,8%, обученность 100%.

2 класс качество знаний составляет 58,8%, обученность- 100%

3 класс качество знаний составляет 38,9%, обученность- 100%

4 класс качество – 54,5%, обученность – 100%

Решение:

1. Продолжить работу над качеством преподавания предметов.
2. Применять индивидуальные формы работы с уч-ся имеющими 1-2 «3» и неуспевающими.

Индивидуально работать со слабоуспевающими и сильными детьми.

3. По третьему вопросу выступила Буянова Н.В.. Она рассказала о формировании коммуникативной компетенции младших школьников на уроках и во внеурочное время. *(Сообщение прилагаются)*

Решение:

1. Принять информацию к сведению.

4. По четвертому вопросу слушали Тельнову Г.В.. Она рассказала о формировании коммуникативных УУД младших школьников на уроках литературного чтения. *(Сообщение прилагается)*

Решение:

1. В уроки литературного чтения, для получения устойчивых положительных результатов, включать специально организованные упражнения, способствующие развитию коммуникативной культуры ученика.

Руководитель МО - Паномаренко С.В.