

**Анализ работы
методического
объединения
гуманитарного цикла
МОУ СОШ № 4
им. П.В. Лобанова
за 2020 -2021 уч. год**

Анализ работы методического объединения учителей гуманитарного цикла за 2020 - 2021 учебный год

Деятельность МО в 2020 – 2021 учебном году строилась в соответствии с планом работы, тема МО учителей гуманитарного цикла «Самообразование и творчество - пути повышения профессионального мастерства педагогов», общешкольная методическая тема «Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования» Планирование и работа проводились с учетом тех задач, которые вытекали из анализа работы предыдущего года:

Цель: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

Задачи:

- изучение и внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий;
- совершенствование уровня владения педагогами методикой преподавания;
- создание условий и интереса к получению учащимися знаний самостоятельно;
- реализация требований ФГОС основного общего образования;
- воспитывать интерес учащихся к гуманитарным дисциплинам через вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, во внеклассные мероприятия по предмету;
- внедрение новых технологий в педагогическую деятельность учителей.

Для реализации поставленных целей и задач был составлен план работы методического объединения. Было запланировано 5 заседаний на текущий учебный год, на которых изучались запланированные проблемы, обсуждались злободневные и актуальные вопросы, связанные с работой учащихся, текущие дела.

Заседания МО проводились по плану: на каждом заседании учителя выступали с сообщениями на определенную тему, обсуждали современные технологии, обменивались методической литературой, обсуждали наиболее трудные вопросы преподавания, что играет положительную роль в повышении педагогического мастерства учителя. При выборе тем заседания МО учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для

совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе.

В основном, поставленные перед МО задачи были реализованы. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной - это индивидуально-групповые занятия по предметам гуманитарного цикла, работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам. На протяжении учебного года учителя непрерывно работали над совершенствованием уровня педагогического мастерства. Проводились творческие отчеты учителей; изучение нормативной и методической документации по вопросам образования. Приоритетным направлением работы методического объединения гуманитарного цикла является внедрение в практику современных педагогических технологий, способствующих повышению качества образования: Каждый член МО в течение года работал по выбранной методической теме, повышая свое педагогическое мастерство, проходил курсы повышения квалификации согласно плану.

Все педагоги МО в течение года участвовали в конкурсах: «Учитель года – 2021» - I место Иванова Е.Н., затем Иванова Е.Н. представляла район в крае, в муниципальном этапе XVI Всероссийского конкурса в области педагогики «За нравственный подвиг учителя» Беклемышева Т.Е. I место, «Урок письма» Беклемышева Т.Е. I место, Зайцева Т.А. приняла участие во Всероссийской акции «Физическая культура и спорт – альтернатива пагубным привычкам».

Кадровый состав методического объединения учителей гуманитарного цикла постоянный уже несколько лет. В методическое объединение входят пять педагогов. На сегодняшний день 1 педагог (Беклемышева Т.Е.) имеет I квалификационную категорию, 4 педагога (Братковиченко Е.Г., Зайцева Т.А., Кульчитская С.В., Кульчицкая А.П.) имеют высшую квалификационную категорию, два педагога соответствуют занимаемой должности (Гайдашова О.Н., Иванова Е.Н., Кульчукова З.Н.).

Курсы повышения квалификации

№	Ф.И.О. педагога	Название курсов	Кол-во часов
1.	Беклемышева Т.Е. 24.02 – 27.02.21	Современные профессиональные компетенции педагогов, реализующих предметные области «Основы религиозных культур и светской этики», и «Основы духовно – нравственной культуры народов России»	

2.	Братковиченко Е.Г. 20.11.20	«Преподавание учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в условиях реализации ФГОС основного и общего среднего образования»	72
3.	Кульчукова З.Н. 05.12 – 18.12.20	«Преподавание русского языка и литературы в условиях поликультурной образовательной среды современной среды»	72
	03.02 - 05.02. 21	«Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»	24

**Успеваемость и качество по предметам гуманитарного цикла за
2020 -2021 учебный год**

ПРЕДМЕТ	КЛАСС	Ф.И.О. УЧИТЕЛЯ	КАЧЕСТВО %	ОБУЧЕН НОСТЬ %
Русский язык и литература				
Русский язык	5	Кульчукова З. Н.	63,6	100
Русский язык	6	Беклемышева Т. Е.	43	100
Русский язык	7	Кульчитская С. В.	69	100
Русский язык	8	Кульчитская С. В.	69	100
Русский язык	9	Беклемышева Т. Е.	40	100
Русский язык	10	Кульчукова З. Н.	75	100
Русский язык	11	Беклемышева Т. Е.	66,7	100
Итого:			60,9	100
Родной(русский) язык	5	Кульчукова З. Н.	63,6	100
Родной(русский)	6	Беклемышева Т. Е.	37	100

язык				
Родной(русский) язык	7	Кульчитская С. В.	63	100
Родной(русский) язык	8	Беклемышева Т. Е.	62	100
Родной(русский) язык	9	Беклемышева Т. Е.	30	100
Родной(русский) язык	10	Кульчукова З. Н.	75	100
Итого:			55,1	100
Родная (русская) литература	5	Кульчукова З. Н.	59	100
Родная (русская) литература	6	Беклемышева Т. Е.	43	
Родная (русская) литература	7	Кульчитская С. В.	75	100
Родная (русская) литература	8	Кульчитская С. В.	85	100
Родная (русская) литература	9	Беклемышева Т. Е.	40	100
Итого:			60,4	100
Литература	5	Беклемышева Т. Е.	63,6	100
Литература	6	Кульчитская С. В.	43	100
Литература	7	Кульчитская С. В.	69	100
Литература	8	Беклемышева Т. Е.	69	100
Литература	9	Кульчукова З. Н.	40	100
Литература	10	Беклемышева Т. Е.	75	77,8
Литература	11	Кульчукова З. Н.	66,7	100

Итого:			60,9	100
Иностранный язык				
Английский язык	5	Кульчицкая А. П.	63,6	100
Английский язык	5	Гайдашова О. Н.	36,4	100
Английский язык	6	Гайдашова О. Н.	37,5	100
Английский язык	7	Кульчицкая А.П.	68,8	100
Английский язык	8	Кульчицкая А.П.	76,9	100
Английский язык	9	Гайдашова О. Н.	50	100
Английский язык	10	Кульчицкая А.П.	75	100
Английский язык	11	Кульчицкая А.П.	66,7	100
Итого:			59,3	100
Немецкий язык	5	Гайдашова О. Н.	59,1	100
Немецкий язык	8	Гайдашова О. Н.	100	100
Немецкий язык	9	Гайдашова О. Н.	50	100
Итого:			69,7	100
Общественно-научные предметы				
История	5	Иванова Е.Н.	64	100
История	6	Иванова Е.Н.	50	94
История	7	Иванова Е.Н.	81	100
История	8	Иванова Е.Н.	85	100
История	9	Иванова Е.Н.	45	100
История	10	Иванова Е.Н.	75	88,9
История	11	Иванова Е.Н.	67	100
Итого:			66,7	99,1

Обществознание	6	Иванова Е.Н.	62	94
Обществознание	7	Иванова Е.Н.	88	100
Обществознание	8	Иванова Е.Н.	85	100
Обществознание	9	Иванова Е.Н.	45	100
Обществознание	10	Иванова Е.Н.	75	100
Обществознание	11	Иванова Е.Н.	83	100
Итого:			73	99
Искусство				
ИЗО	5	Гайдашова О. Н.	100	100
ИЗО	6	Гладкая В.Э.	75	100
ИЗО	7	Гайдашова О. Н.	100	100
МХК	11	Беклемышева Т. Е.	66,7	100
Итого:			85,4	100
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности				
Физкультура	5	Зайцева Т. А.	100	100
Физкультура	6	Зайцева Т. А.	100	100
Физкультура	7	Зайцева Т. А.	100	100
Физкультура	8	Братковиченко Е.Г.	100	100
Физкультура	9	Братковиченко Е.Г.	100	100
Физкультура	10	Братковиченко Е.Г.	100	100
Физкультура	11	Зайцева Т. А.	83	100
Итого:			100	100
ОБЖ	6	Братковиченко Е.Г.	56,2	100
ОБЖ	7	Братковиченко Е.Г.	88	100

ОБЖ	8	Братковиченко Е.Г.	92,3	100
ОБЖ	9	Братковиченко Е.Г.	82	100
ОБЖ	10	Братковиченко Е.Г.	75	100
ОБЖ	11	Братковиченко Е.Г.	100	100
Итого:			82,3	100

Сравнительный анализ уровня качества и обученности учащихся

предмет	2017 - 2018		2018 - 2019		2019 - 2020		2020 - 2021	
	кач - во	обучен.	кач - во	обучен.	кач - во	обучен.	кач - во	обучен.
Русский язык	51,8	98	48,4	97,1	48,9	94,6	50	100
Родной (русский) язык					45,5	100	55,1	100
Литература	65	98	62,9	98	58,6	96,8	60,9	100
Родная (русская) литература					51	100	60,8	100
Английский язык	57,8	100	55,4	98,1	64,3	99	59,3	100
Немецкий язык					49	100	69,7	100
История	69,1	98	63,3	98	65,3	98,4	66,7	99,1
Обществознание	81,1	98,3	77,9	100	72,9	98,2	73	99
МХК	74	96,6	73,3	100	72,2	100	66,7	100
Физическая культура	99,1	100	100	100	100	100	98,3	100
ОБЖ	82,4	100	83,8	100	80,9	100	82,3	100

Исходя из данных таблицы, следует отметить высокий уровень обученности учащихся (99 - 100%) по всем предметам. Также следует отметить высокое качество обученности учащихся (50% и выше) практически тоже по всем предметам, качество преподавания стабильное. Анализируя результаты качества обученности можно сделать следующие выводы:

- необходимо вести целенаправленную работу в классах с низким качеством обученности через дифференциацию заданий и индивидуальный подход к учащимся.

Рекомендации учителям:

- формировать сумму знаний и умений, обозначенных в стандарте;
- отрабатывать основы формирования у школьников предметных компетенций, основанных на умении анализировать языковые явления с целью обеспечения различных видов речевой деятельности;
- следует уделять должное внимание освоению лексико-грамматических, орфографических, стилистических и пунктуационных норм на всех предметах гуманитарного цикла.

**Результаты итоговой аттестации в 5 - 11 классах
за 2020 – 2021 учебный год**

предмет	класс	качество	обучен- ность	учитель
Русский язык	9	30	100	Беклемышева Т.Е
	10	75	100	Кульчукова З.Н.
	11	66	100	Беклемышева Т.Е
Литература	5	50	100	Кульчукова З.Н.
	6	37,5	100	Беклемышева Т.Е
	7	44	100	Кульчитская С.В.
	8	62	100	Кульчитская С.В.
	9	40	100	Беклемышева Т.Е
	10	75	100	Кульчукова З.Н.
	11	66	100	Беклемышева Т.Е.
	МХК	11	66	100
Иностранный язык	5	63,6	100	Кульчитцкая А.П.
	5	27,3		Гайдашова О.Н.
	6	68,8	100	Гайдашова О.Н.
	7	66,7	100	Кульчитцкая А.П.
	8	69,2	100	Кульчитцкая А.П.
	9	80	100	Гайдашова О. Н.
	10	75	100	Кульчицкая А.П.
История	6	31	100	Иванова Е. Н.
	8	62	100	Иванова Е. Н.
	9	40	100	Иванова Е. Н.
	10	75	100	Иванова Е. Н.
Обществознание	8	50	100	Иванова Е. Н.
	7	86,7	100	Иванова Е. Н.
	8	54,5	100	Иванова Е. Н.
	10	75	100	Иванова Е. Н.
	11	67	100	Иванова Е. Н.
Физическая	5	100	100	Зайцева Т.А.

культура	6	69	100	Зайцева Т.А.
	8	63,6	100	Братковиченко Е. Г.
	9	92,3	100	Братковиченко Е. Г.
	10	100	100	Братковиченко Е. Г.
	11	83,3	100	Зайцева Т.А.
Искусство МХК	11	66	100	Беклемышева Т.Е.
ИЗО	5	100	100	Гайдашова О.Н.
	6	62,5	100	Гайдашова О.Н.
	7	100	100	Гайдашова О.Н.

По результатам итоговой аттестации с контрольными работами справились все учащиеся. Слабые результаты показали учащиеся по следующим предметам:

русский язык 9 кл – 30 % Беклемышева Т.Е.

литература 6 кл - 37,5 % Беклемышева Т.Е.

иностраннй яз 5 кл. - 27, 3% Гайдашова О. Н.

история 6 кл – 31 % Иванова Е. Н.

Рекомендации:

Учителям-предметникам проанализировать результаты контрольных работ и итоги учебного года:

- применять систему разноуровневых заданий на уроках;
- организовать в перспективе индивидуальное сопровождение слабоуспевающих детей, вменив им в обязанность обязательное ведение тетрадей индивидуальных занятий;
- при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося;
- продолжить работу по повышению качества обучения. Не допускать снижение качества обучения по предметам гуманитарного цикла.

В течение года проводился мониторинг независимой оценки качества образования.

Назначение ВПР в 5, 6, 7, 8, 9-х классах по русскому языку, истории, обществознанию, английскому языку – оценить уровень

общеобразовательной подготовки обучающихся 5 - 9-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Содержание и структура проверочных работ определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерных основных образовательных программ основного общего образования.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты Всероссийской проверочной работы

класс	предмет	ВПР		годовая	
		Кач-во	обуч	Кач-во	обученность
5	Русский яз	40,9	95,4	41	100
6	Русский яз	37,5	100	37	100
7	Русский яз	37,5	100	38	100
8	Русский яз	61,5	100	62	100
7	Англ. яз	37,5	100	68,8	100
11	Англ. яз	75	100	66,7	100
5	История	63,6	100	64	100
7	История	81,3	100	81	100
11	История	60	100	67	100
6	Обществ.	62,5	100	62	100
7	Обществ	93,7	100	88	100

По результатам итоговой аттестации с контрольными работами справились все учащиеся. Навыки работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя проводили подготовительную работу к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org. и пособиями.

Слабые результаты показали учащиеся 7 класса по английскому языку.

Рекомендации:

1. Учителям гуманитарного цикла продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к ВПР обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. На уроках необходимо, для детей, которые не справились с определенными заданиями систематически включать задания на совершенствования умений и навыков решения заданий.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
5. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

В 2020 - 2021 учебном году было проведено 3 тренировочных устных собеседования по русскому языку, в котором приняли участие учащиеся 9-го класса Цель: проверка навыков устной речи у школьников и подготовки к итоговому собеседованию.

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами. Собеседование оценивалось по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

«Говорение» Как правило, дети развивают свою речь на уроках русского языка и литературы, но необходимо привлечь всех учителей предметников к решению данной проблемы.

«Диалогическая речь» Наши выпускники всё больше времени тратят на виртуальное письменное общение, а живая речь отсутствует в жизни детей, отсюда и неумение строить диалоги и вести беседы

«Монологическая речь» Лексикон многих выпускников очень ограничен, это связано с тем, что в виртуальном общении достаточно коротких фраз для

понимания друг друга, поэтому детям не хватает слов, чтобы построить содержательный интересный монолог, учителя русского языка и литературы стараются исправить данную ситуацию, но необходимо присоединяться и другим учителям – предметникам к решению данной проблемы.

Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требовало особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- допущено было большое количество ошибок при цитировании;
- грамматические ошибки (при пересказе, при составлении монолога и диалога);
- искажение слов;
- при монологе и диалоге наблюдалась непоследовательность изложения материала;
- речь учащихся отличалась бедностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции;
- неумение логично включать высказывание в пересказ.

Учитель русского языка и литературы Беклемышева Т.Е. провела работу по выявленным недочётам в ходе тренировочных собеседований. Учащиеся 9 класса сдали итоговое собеседование, получив допуск и основному государственному экзамену.

Рекомендации:

1. Включать в уроки гуманитарного цикла активные формы работы для развития коммуникативной компетенции учащихся
2. На каждом уроке гуманитарного цикла отрабатывать навыки устной монологической речи, участие в диалоге. Включать задания на выразительное чтение и пересказ текста с привлечением дополнительной информации.
3. Развивать монологическую речь на всех предметах.
4. Следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развернутые ответы.
5. Работать над умением уместно приводить цитаты в речи

Подготовка, организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников осуществлялась в соответствии с планом-графиком мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся в 2020 -2021 учебном году.

В течение учебного года прошло 3 тренировочных экзаменационных работы по русскому языку. Экзаменационная работа по русскому языку и по материалам ОГЭ состоит из 3-х частей.

Часть1 – краткое изложение.

Часть2 (13 заданий) – задания с кратким ответом.

Часть3 (С2) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Результат показал, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. На экзамене выпускники основной школы (9 класс) в целом успешно справились с экзаменационной работой по русскому языку(кач- во 45.5%, обученность 100%).

Класс	Предмет	Учитель	Кол-во учащихся	Качество %	Обученность %	Средний балл
ОГЭ						
9	русский язык	Беклемышева Т.Е.	11	45,5	100	3
9	собеседование	Беклемышева Т.Е.	11	100	100	5

Сравнительный анализ уровня качества и обученности учащихся

предмет	Кол-во учащихся	2018 - 2019		Кол-во учащихся	2019 -2020		Кол-во учащихся	2020 - 2021	
		кач-во	обучен.		кач-во	обучен.		кач-во	обучен.
Русский язык	14	61,5	100	Выдача аттестатов		11	45,5	100	
Собеседование						11	100	100	
Английский язык	1	100	100						
Обществознание	10	50	100						

Рекомендации учителям - предметникам:

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

С начала учебного года участниками образовательного процесса началось изучение нормативно – правовой базы проведения ГИА. В течение года в 11 классе по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса было приведено 2 тренировочных сочинения. Цель проведения сочинения: выпускникам при успешном написании итогового сочинения получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Допуск к ЕГЭ по русскому языку выпускникам 2021 года был определён не в декабре 2020 года, а 15 апреля 2021 года на заданную тему. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- все участники пробных итоговых сочинений правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения (100%)

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,

- все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения (100%). Учащиеся 11 класса успешно выдержали экзамен и получили «зачёт» за сочинение и допуск к сдаче ГИА.

Рекомендации:

1. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся

3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения

учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

В течение года по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса было приведено 3 тренировочных диагностических работ по русскому языку, по итогам пробных экзаменов проводилась коррекционная работа, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах. Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, - 100 баллов. Порог прохождения итоговой аттестации соответствует уровню 16 первичных баллов (36 баллов). Все учащиеся набрали нужное для прохождения аттестации количества баллов. Высокие баллы получила Макаренко Е. – 94 балла. Экзамен показал, что обучающиеся успешно справились с заданиями. Средний балл 63. Снижение среднего тестового балла в 2021 году по сравнению 2020 годом наблюдается по русскому языку, истории, обществознанию.

ЕГЭ				
Класс	предмет	учитель	Кол-во уч-ся	Средний балл
11	русский язык	Беклемышева Т.Е.	6	63
11	история	Иванова Е.Н.	2	45,5
11	обществознание	Иванова Е.Н.	4	41,25

Сравнительная таблица предметов

ЕГЭ			
	Предмет	Учитель	Средний балл
2018-2019	русский язык	Кульчитская С.В.	76,87
	обществознание	Иванова Е.Н.	61,3
	английский яз	Кульчицкая А.П.	-
2019-2020	русский язык	Кульчукова З.Н.	71,2
	история	Иванова Е.Н.	54
	обществознание	Иванова Е.Н.	56
	английский яз	Кульчицкая А.П.	65
2020-2021	русский язык	Беклемышева Т.Е.	63
	история	Иванова Е.Н.	45,5
	обществознание	Иванова Е.Н.	41,25

Рекомендации:

- итоги результатов ГИА обсудить на заседании методического объединения учителей;
- реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося;
- проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
- продолжить осуществлять текущий контроль в формах, близких к ЕГЭ (тесты с выбором ответов, тестовые задания с открытым ответом, задания с развернутым ответом, предполагающие критериальную оценку), для контроля использовать дидактические материалы, прошедшие экспертизу (научную, педагогическую, тестологическую).
- продолжить систематическое повторение и углубление изученного по русскому языку.

Учителям-предметникам:

- усилить работу с учащимися, имеющими слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.

Члены МО ведут большую внеклассную работу по предметам. Это праздники, участие в различных конкурсах, предметные недели. В своей работе учителя большое внимание уделяют индивидуальной работе, как со слабыми учениками, так и с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации. Учителя вместе с детьми участвуют в научно-исследовательской работе. Внеклассная работа идёт по нескольким направлениям: предметные недели, информационно-познавательные часы, презентации, конференции, участие в муниципальных и краевых конкурсах и др. Они проходят на достаточно высоком уровне, вызывают живой интерес учащихся, повышают их познавательную активность. Школьники сами участвуют в подготовке и проведении некоторых мероприятий, оказывая посильную помощь учителям, используя инновационные технологии для разработки собственных проектов по предметам курса МО. Это хорошо видно на примере перечисленных мероприятий.

Олимпиады

В течение I четверти 2020 - 2021 учебного года в целях создания оптимальных условий для выявления одаренных и талантливых детей, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации, комплектования команды для участия в районном этапе Всероссийской олимпиады школьников был проведён школьный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников.

В первом (школьном) туре приняли участие все желающие обучающиеся 5-11 классов на добровольной основе. К участию в муниципальном туре допускаются победители (выполнившие не менее 50% работы школьной олимпиады) и призеры (следующие в рейтинговой таблице за победителями)

Учителя нашего МО вместе с учащимися в течение всего учебного года принимали участие и во всероссийских дистанционных олимпиадах и конкурсах, показывая при этом неплохие результаты и занимая призовые места.

**Всероссийская олимпиада школьников в 2020-2021 г.
(муниципальный этап)**

	Ф.И.О. учащегося	Клас с	Предмет	Балл	Статус	Учитель
1	Капитонова Александра Андреевна	7	ОБЖ	225	призер	Братковиченко Е.Г.
2	Коренчук Екатерина Алексеевна	8	ОБЖ	233	призер	Братковиченко Е.Г.
3	Шаповалова Анастасия Александровна	8	ОБЖ	212	призер	Братковиченко Е.Г.
4	Колодзеева Дарья Сергеевна	7	общество знание	60	победитель	Иванова Е.Н.
5	Коренчук Екатерина Алексеевна	8	общество знание	55	победитель	Иванова Е.Н.
6	Нерубаева Анастасия Николаевна	11	общество знание	66	победитель	Иванова Е.Н.
7	Прокова Анастасия Евгеньевна	11	общество знание	57	призер	Иванова Е.Н.
8	Бугайцова Ксения Николаевна	8	литерату ра	48	победитель	Кульчитская С.В.
9	Губа Арина	10	литерату	63	призер	Кульчукова З.Н.

	Александровна		ра			
10	Колодзеева Дарья Сергеевна	7	литература	26	победитель	Кульчитская С.В.
11	Коренчук Екатерина Алексеевна	8	литература	40	призер	Кульчитская С.В.
12	Корниенко Дмитрий Алексеевич	9	литература	57	победитель	Беклемышева Т.Е.
13	Шаповалова Анастасия Александровна	8	литература	40	призер	Кульчитская С.В.
19	Гавриш Артем Иванович	8	право			Иванова Е.Н.
20	Колодзеева Дарья Сергеевна	7	право			Иванова Е.Н.
21	Шаповалова Анастасия Александровна	8	право			Иванова Е.Н.
22	Капитонова Александра Андреевна	7	ФК		победитель	Зайцева Т.А.
23	Зайцева Анастасия Андреевна	7	ФК		призер	Зайцева Т.А.

В течение учебного года наша школа ежегодно принимает участие в районных, региональных и всероссийских конкурсах учащиеся принимали участие в различных конкурсах:

Всероссийский конкурс сочинений Капитонова А. – 1 место в районе, 2 место на региональном этапе;

«Базовые национальные ценности в творчестве» в номинации «Современная притча» по тематике «Труд и творчество» I место Колодзеева Д., в тематике «Природа» I место Капитонова А.

«Наследники победы» в номинации сочинение Колодзеева Д. I место

«Дети и книги» в номинации «Литературоведение» I место Колодзеева М., Шаповалова А., Губа А.

«Дети и книги» в номинации «Литературоведение» Шаповалова А. III место в краевом конкурсе

Конкурс сочинений «Без срока давности» Капитонова А. – призёр
XXXII Ставропольская краевая открытая научная конференции школьников
– на муниципальном этапе Губа А. победитель секция «Лингвистика»
Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» Корниенко Д. I место, Ракитин В. IV место.

В муниципальном этапе Ставропольской краевой молодежной научно-познавательной игры «НАУКА 0+» 3 место:

- Естественные науки;
- Основы туристской деятельности и туризм России;
- Культура России. 3 место

УПБ номинация «Животноводы» Гавриш А. I место, номинация «Бригадир» I место (осень), II место Губа А.(весна).
Исследовательская работа «Дети и война» в номинации «Мои земляки» Губа А. I место.

С целью развития познавательного интереса к русскому языку и литературе, истории и обществознанию, английскому языку и ИЗО через внеурочные формы работы, развитие ключевых компетенций, воспитание у учащихся нравственной культуры и патриотизма были проведены предметные Недели.

Неделя русского языка и литературы

5кл - «Своя игра» по сказкам, 6кл.- «Путешествие в страну Литературию»,
7 кл. - «Своя игра» по русскому языку и литературе, 8 кл.-
интеллектуальная игра по русскому языку и литературе, 9 кл.- «В мире пунктуации», 10 – 11 кл. – Турнир знатоков русского языка.

Неделя ОБЖ и физической культуры

15 минутка – «Герои – спорта», конкурс слоганов о здоровье и здоровом образе жизни(8 кл.), мини футбол (8 – 9 кл.), «Из истории вооружённых сил России» (10 – 11 кл.), турнир по шашкам (8 9 кл), беседа «Здоровье – главное богатство», «Моя семья и физкультурв» (5 – 7 кл), соревнование по пионерболу (5 – 6 кл), игра «Угадай вид спорта» (5 – 6 кл.), викторина «Безопасность на дорогах» (10 – 11 кл.).

Вывод:

Внеклассная работа по предметам гуманитарного цикла способствовала развитию у учащихся интереса к изучаемому предмету, повышению образовательного уровня учащихся, развитию у детей самостоятельности, повышению уровня мотивации изучения предметов. Однако по истории и

обществознанию , английскому языку не были проведены предметные недели.

В будущем учебном году внеклассная работа среди учащихся будет продолжена. В 2021 - 2022 учебном году всем учителям-предметникам следует обратить пристальное внимание на подготовку учащихся к олимпиадам, конкурсам и вести целенаправленную работу с мотивированными учениками.

Проанализировав состояние работы методического объединения гуманитарного цикла за 2020 - 2021 учебный год, можно сделать следующие **выводы**:

- вынесенные вопросы на заседаниях МО соответствовали цели и позволили решить поставленные задачи;
- все заседания МО проведены согласно плану работы;
- качество знаний учащихся и степень обученности находятся на удовлетворительном уровне и требуют систематической работы;
- ведется активная внеклассная работа.

Но наряду с имеющимися положительными тенденциями в работе МО имеются и определённые недостатки: недостаточная работа учителей с одаренными детьми, остаётся низкой взаимопосещаемость уроков.

Предложение работу учителей гуманитарного цикла в 2020-2021 учебном году признать удовлетворительной.

ЦЕЛИ и ЗАДАЧИ РАБОТЫ МО НА 2021 -2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель: повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

Задачи:

- изучение и внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий;
 - совершенствование уровня владения педагогами методикой преподавания;
 - создание условий и интереса к получению учащимися знаний самостоятельно;
- реализация требований ФГОС основного общего образования;
- воспитывать интерес учащихся к гуманитарным дисциплинам через вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, во внеклассные мероприятия по предмету;
 - внедрение новых технологий в педагогическую деятельность учителей.
 - продолжить работу над повышением качественной успеваемости обучающихся по предметам гуманитарного цикла и обеспечением высоких результатов ОГЭ;
 - вести целенаправленную работу с конкретными учениками при подготовке к олимпиадам.

МО гуманитарного цикла работает по теме
«Самообразование и творчество - пути повышения профессионального
мастерства педагогов»

План работы МО учителей гуманитарного цикла
на 2021 -2022 учебный год

Тема: « Анализ работы за 2020 – 2021 учебный год. Утверждение плана работы МО на 2021 – 2022 учебный год»	Ответственные
<p>1. Анализ деятельности МО за прошлый учебный год.</p> <p>2. Обсуждение и утверждение плана работы МО на новый учебный год.</p> <p>3. Обсуждение и утверждение рабочих программ по предметам гуманитарного цикла.</p> <p>4. Изучение нормативных документов, программ, сборников приказов.</p> <p>5. Подготовить планы работы по подготовке учащихся к ГИА и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла.</p>	<p>Рук. мо</p> <p>учителя – предметники</p> <p>учителя – предметники</p> <p>учителя – предметники</p> <p>учителя – предметники</p>
Заседание № 2	
Тема: «Освоение и применение современных педагогических технологий в ходе подготовки к ГИА-2022».	
<p>1. ГИА-2022 как общая задача учителей гуманитарного цикла: интеграция и взаимодействие.</p> <p>2. Речь письменная и устная на уроках гуманитарного цикла.</p> <p>3. Подготовка к выпускному итоговому сочинению в 11 кл., собеседованию в 9 кл.</p> <p>4. Итоги входного контроля по предметам.</p> <p>5. Анализ результатов проведения школьного тура Всероссийской олимпиады школьников в 2021 - 2022 учебном году.</p>	
Заседание № 3	
Тема: «Пути повышения профессиональной компетентности учителей	

гуманитарного цикла»

1. Использование эффективных технологий в преподавании предметов гуманитарного цикла.
2. Формирование познавательного интереса учащихся с помощью современных на уроках гуманитарного цикла образовательных технологий
3. Обмен опытом. «Система подготовки педагогов МО к проведению Всероссийских проверочных работ».
3. Экзамены и их «подводные рифы» (подготовка к ОГЭ, ЕГЭ на уроках гуманитарного цикла).
4. Неделя гуманитарного цикла

Заседание № 4

Тема: «Итоговая аттестация обучающихся: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ»

1. «Специфика подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла».
2. Результаты пробного ЕГЭ в 11 классе и ОГЭ в 9 классах по предметам гуманитарного цикла.
3. Познавательные задания, как средство активизации познавательных процессов в деятельности учащихся.
4. Отчёт по самообразованию.

Заседание № 5

Тема: «Подведение итогов работы МО учителей гуманитарного цикла в 2021-2022 учебном году»

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Анализ итоговых контрольных работ в 5 - 11 классах. | учителя – предметники |
| 2. Анализ результатов Всероссийских проверочных работ по предметам гуманитарного цикла. | учителя – предметники |
| 3. Подведение итогов работы МО, основные направления деятельности на 2021 – 2022 уч. года. | руков. мо |

**Характеристика кадров, входящих в школьное методическое
объединение учителей гуманитарного цикла
на 2021 -2022 уч. год**

№	Ф.ио учителя	образование	пед. стаж	повышение квалиф.	аттестация	категория
1.	Братковиченко Е.Г.	высшее	18	2017	2010	Высшая
2.	Гайдашова О.Н.	высшее	11		2018	Соответствие
3.	Зайцева Т.А.	высшее	24			Высшая
4.	Иванова Е.Н	высшее	28	2014	2010	Соответствие
5.	Кульчитская С. В.	высшее	22	2015	2016	Высшая
6.	Кульчицкая А.П.	высшее	40	2016	2012	Высшая
7.	Кульчукова З.Н.	высшее	37	2017	2013	Соответствие

Темы по самообразовательной работе учителей

гуманитарного цикла

1. Братковиченко Е.Г. «Групповые и парные формы работ на уроках физической культуры и ОБЖ»
2. Гайдашова О.Н. «Использование «помогаторов» для развития творческого мышления»
3. Зайцева Т.А. «Использование нестандартных форм в проведении уроков физической культуры в контексте компетентностного подхода в образовании»
4. Иванова Е.Н. «Проектная деятельность на уроках истории и обществознания в условиях ФГОС»
5. Кульчитская С.В. «Развитие творческих способностей учащихся как фактор повышения качества знаний на уроках»
6. Кульчицкая А.П. «Коммуникативная методика в обучении английскому языку»
7. Кульчукова З.Н. «Проектно-исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературы»