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В МО учителей гуманитарного цикла в 2021-2022 учебном году входило 9 человек.

**Кадровый состав методического объединения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. учителя | Образование, предмет  | Квалификационная категория | Стаж работы |
| 1. | Гайдашова О.Н.  | высшее, английский, немецкий языки | соответствие занимаемой должности | 12 |
| 2. | Гладкая В.Э. | высшее, история | высшая | 16 |
| 3. | Иванова Е.Н | высшее, история, обществознание | высшая | 29 |
| 4. | Колдзеева Ю.В. | высшее, русский язык и литература | без категории (стаж работы менее 2-х лет) | 1 |
| 5. | Кульчитская С. В. | высшее русский язык и литература | высшая | 23 |
| 6. | Кульчицкая А.П. | высшее английский язык | высшая | 42 |
| 7. | Кульчукова З.Н. | высшее русский язык и литература | соответствие занимаемой должности | 38 |
| 8. | Братковиченко Е.Г. | высшее, физическая культура | высшая | 19 |
| 9. | Зайцева Т.А. | Высшее, физическая культура | высшая  | 24 |

Анализ данных, приведённых в таблице, позволяет сделать вывод о том, что в МО гуманитарного цикла входят квалифицированные специалисты.

100% имеют высшее образование;

22,2 % учителей имеют стаж работы свыше 30 лет;

66,7 % учителей имеют высшую квалификационную категорию;

22,2% имеют соответствие занимаемой должности;

11,1 % без категории (стаж работы менее 2-х лет).

Учителя гуманитарного цикла в течение 2021-2022 учебного года работали над самообразованием через организацию целенаправленной, систематической работы по повышению педагогического мастерства:

* участие в семинарах и заседаниях районного методического объединения;
* участие в заседаниях школьного методического объединения;
* взаимопосещение уроков;
* работа над индивидуальной методической темой самообразования.

 Деятельность МО в 2021 – 2022 учебном году строилась в соответствии с планом работы, **тема** МО учителей гуманитарного цикла **«Самообразование и творчество -  пути повышения профессионального мастерства педагогов»,** общешкольная методическая тема «Повышение уровня профессионального мастерства и развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования» Планирование и работа проводились с учетом тех задач, которые вытекали из анализа работы предыдущего года:

**Цель:** повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

**Задачи:**

**-** изучение и внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий;

- совершенствование уровня владения педагогами методикой преподавания;

- создание условий и интереса к самостоятельному получению учащимися знаний;

- реализация требований ФГОС основного общего образования;

-  воспитание интереса учащихся к гуманитарным дисциплинам через вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность, во внеклассные мероприятия по предметам гуманитарного цикла;

- внедрение новых технологий в педагогическую деятельность учителей;

- продолжение работы над повышением качественной успеваемости обучающихся по предметам гуманитарного цикла и обеспечением высоких результатов ОГЭ;

- вести целенаправленную работу с конкретными учениками при подготовке к олимпиадам.

 Заседания МО проводились по плану. На каждом заседании учителя выступали с сообщениями на определенную тему, обсуждали современные технологии, обменивались методической литературой, обсуждали наиболее трудные вопросы преподавания, что играет положительную роль в повышении педагогического мастерства учителя. На заседаниях МО в 2021-2022 учебном году рассматривались темы: «Речь письменная и устная на уроках гуманитарного цикла», «Использование эффективных технологий в преподавании предметов гуманитарного цикла», «Формирование познавательного интереса учащихся с помощью современных образовательных технологий на уроках гуманитарного цикла», «Познавательные задания, как средство активизации познавательных процессов в деятельности учащихся». При выборе тем заседания МО учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и, как следствие этого, повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе.

 В основном, поставленные перед МО задачи были реализованы. Деятельность учителей и учащихся была достаточно активной, разнообразной и эффективной - это индивидуально-групповые занятия по предметам гуманитарного цикла, работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам. На протяжении учебного года учителя непрерывно работали над совершенствованием уровня педагогического мастерства. Проводилось изучение нормативной и методической документации по вопросам образования. Приоритетным направлением работы методического объединения гуманитарного цикла является внедрение в практику современных педагогических технологий, способствующих повышению качества образования. Каждый член МО в течение года работал по выбранной методической теме, повышая свое педагогическое мастерство, проходил курсы повышения квалификации согласно плану.

**Курсы повышения квалификации**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. педагога | Название курсов | Место проведения | Кол-во часов |
| 1. | Братковиченко Е.Г. | ПП «Адаптивная физическая культура». | СКИРО ПК и ПРО 01-05.2022г. | 600 ч. |
| КПК «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч. |
| КПК «Преподавание физической культуры в условиях реализации обновленного ФГОС ООО (2021г.)»  | СКИРО ПК и ПРО 14.06 – 24.06.2022 | 24ч. |
| 2. | Гайдашова О.Н. |  «Реализация требований обновления ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя». | СКИРО ПК и ПРО 05.04 - 26.04 2022 г.  | 36 ч. |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе» | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч. |
| 3. | Гладкая В.Э. | «Особенности введения и реализации обновленного ФГОС ООО». | СКИРО ПК и ПРО 21.06 - 06.07.2022г. | 72 ч. |
| «Основы обеспечения информационной безопасности детей».  | СКИРО ПК и ПРО 22.11.2021г. | 36 ч. |
| «Профилактика дорожно – транспортного травматизма как направление воспитательной работы педагога». | СКИРО ПК и ПРО 13.05 – 26.05.2022 г. | 72 ч |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч. |
| 4. | Зайцева Т.А. | Курс переподготовки «Адаптивная физическая культура». | СКИРО ПК и ПРО январь –май 2022 г. | 600 ч. |
| 5. | Иванова Е.Н.  | «Социокультурная адаптация детей мигрантов и детей, проживающих в политических регионах РФ, средствами русского языка, истории и культуры». | ФГБОУ ВО "Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцина",21.06 – 29.06 2021 г. | 72 ч. |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч |
| «Применение оборудования в центрах образования естественно – научной и технологической направленности «Точка роста»: обществознание». | СКИРО ПК и ПРО 25.11 – 29 .11.2021 г. | 24 ч. |
| «Школа современного учителя обществознания». | ФГФОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования МО РФ» 20.09 – 10.12.2021 г. | 100 ч. |
| «Формирование функциональной грамотности обучающихся в условиях обновлённых ФГОС». | СКИРО ПК и ПРО 05.05 -27.05.2022г. | 108 ч. |
| 6. | Колдзеева Ю.В. | "Современные технологии преподавания ОРКСЭ». | ЧОУ ДПО "Институт повышения квалификации и профессиональной подготовки" г. Санкт-Петербург, 03.08. - 02.09.2021г. |  108 ч. |
| «Русский язык как государственный язык Российской Федерации: образовательные практики».  | ФГБУ "Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации", 23.12 – 29.12.2021г | 36 ч. |
| «Механизмы повышения профессиональной компетентности учителя русского языка и литературы». | СКИРО ПК и ПРО  02.04 - 22.04.2022 | 108 ч. |
| «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации обновленного ФГОС ООО (2021г.)». | СКИРО ПК и ПРО 14.06 – 24.06.2022 г. | 24 ч. |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч. |
| 7 | Кульчитская С.В. | «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации обновленного ФГОС ООО (2021)».  | СКИРО ПК и ПРО 14.06 – 24.06.2022 г. | 24ч. |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. |  37 ч. |
| 8. | Кульчицкая А.П. | «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37 ч. |
| 9. | Кульчукова З.Н. | «Современные образовательные технологии и эффективные повышения качества образования по русскому языку и литературе». | СКИРО ПК и ПРО, 18.09–24.09.2021 г.  | 36 ч. |
| «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования». | СКИРО ПК и ПРО, 01.02. - 03.02.2022г. | 24 ч. |
| «Функциональная грамотность: развиваем в средней и в старшей школе». | Яндекс «Учебник» 14.03 2022 г. | 37ч |
| «Преподавание русского языка и литературы в условиях реализации обновленного ФГОС ООО (2021)  | СКИРО ПК и ПРО 14.06 – 24.06.2022 г. | 24 ч. |
| «Профкадры. Наставничество - от идеи до воплощения». | ООО «Учебный комбинат «Профкадры», г. Москва 12.05 – 12.07. 2022 г. | 144 ч. |

**Успеваемость и качество обученности учащихся МОУ СОШ № 4 им. П.В. Лобанова, пос. Верхнестепной по предметам гуманитарного цикла за 2021 -2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Класс  | Ф.И.О.учителя | Качество (%) | Обученность (%) |
| **Русский язык и литература** |
| Русский язык | 5 | Колодзеева Ю.В. | 50 | 100 |
| Русский язык | 6 | Кульчукова З. Н. | 41 | 95,5 |
| Русский язык | 7 | Кульчукова З. Н. | 38,4 | 100 |
| Русский язык | 8 |  Кульчитская С. В. | 23 | 100 |
| Русский язык | 9 | Кульчитская С. В. | 66,7 | 100 |
| Русский язык | 11 | Кульчукова З. Н. | 100 | 100 |
| **Итого:** | **53,1** | **99,25** |
| Родной (русский) язык | 5 | Колодзеева Ю.В. | 71,4 | 100 |
| Родной (русский) язык | 6 |  Кульчукова З. Н. | 63,6 | 100 |
| Родной (русский) язык | 7 |  Кульчукова З. Н. | 53,8 | 100 |
| Родной (русский) язык | 8 | Кульчитская С. В. | 37 | 100 |
| Родной (русский) язык | 9 | Кульчитская С. В. | 66,7 | 100 |
| Родной (русский) язык | 11 | Кульчукова З. Н. | 100 | 100 |
| **Итого:**  | **65,4** | **100** |
| Родная (русская) литература | 5 | Колдзеева Ю.В. | 71,4 | 100 |
| Родная (русская) литература | 6 | Кульчукова З. Н. | 63,5 | 95,5 |
| Родная (русская) литература | 7 | Кульчукова З. Н. | 46 | 100 |
| Родная (русская) литература | 8 | Кульчитская С. В. | 68 | 100 |
| Родная (русская) литература | 9 | Кульчитская С. В. | 83 | 100 |
| **Итого:**  | **667,1** | **99,1** |
| Литература  | 5 | Колдзеева Ю.В. | 64,2 | 100 |
| Литература | 6 | Кульчукова З. Н. | 59,1 | 100 |
| Литература | 7 | Кульчукова З. Н. | 46 | 100 |
| Литература | 8 | Кульчитская С. В. | 58 | 100 |
| Литература | 9 | Кульчитская С. В. | 75 | 100 |
| Литература | 11 | Кульчукова З. Н. | 100 | 100 |
| **Итого:**  | **67,1** | **100** |
| **Иностранный язык** |
| Английский язык | 5 | Кульчицкая А. П. | 64,3 | 100 |
| Английский язык | 6 | Кульчицкая А.П./ Гайдашова О. Н. | 63,6 36,4 | 100100 |
| Английский язык | 7 | Гайдашова О. Н. | 38,5 | 100 |
| Английский язык | 8 | Кульчицкая А.П. | 56,3 | 100 |
| Английский язык | 9 | Кульчицкая А.П. | 83,3 | 100 |
| Английский язык | 11 | Кульчицкая А.П. | 100 | 100 |
| **Итого:**  | **68,48** | **100** |
| Немецкий язык | 5 | Гайдашова О. Н. | 71,4 | 100 |
| Немецкий язык | 8 | Гайдашова О. Н. | 93,8 | 100 |
| Немецкий язык | 9 | Гайдашова О. Н. | 100 | 100 |
| **Итого:** | **88,4** | **100** |
| **Общественно-научные предметы** |
| История | 5 | Иванова Е.Н. | 79 | 100 |
| История | 6 | Иванова Е.Н. | 50 | 95,5 |
| История | 7 | Иванова Е.Н. | 46 | 100 |
| История | 8 | Иванова Е.Н. | 63 | 100 |
| История | 9 | Иванова Е.Н. | 83 | 100 |
| История | 11 | Иванова Е.Н. | 100 | 100 |
| **Итого:** | **70,2** | **99,2** |
| **История СК** |
| История СК | 7 | Иванова Е.Н. | 53,8 | 100 |
| История СК | 8 | Иванова Е.Н. | 81,3 | 100 |
| История СК | 9 | Иванова Е.Н. | 100 | 100 |
| История СК | 11 | Иванова Е.Н. | 100 | 100 |
| **Итого:**  | **83,77** | **100** |
| Обществознание | 6 | Иванова Е.Н. | 73 | 100 |
| Обществознание | 7 | Иванова Е.Н. | 54 | 100 |
| Обществознание | 8 | Иванова Е.Н. | 75 | 100 |
| Обществознание | 9 | Иванова Е.Н. | 67 | 100 |
| Обществознание | 11 | Иванова Е.Н. | 100 | 100 |
| **Итого:**  | **73,8** | **100** |
| **ИЗО** |
| ИЗО | 5 | Гайдашова О. Н. | 100 | 100 |
| ИЗО | 6 | Гладкая В.Э. | 95,5 | 100 |
| ИЗО | 7 | Гладкая В.Э. | 77 | 100 |
| **Итого:** | **90,83** | **100** |
| **Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности** |
| Физкультура | 5 | Зайцева Т. А. | 93 | 100 |
| Физкультура | 6 | Зайцева Т. А. | 95 | 100 |
| Физкультура | 7 | Зайцева Т. А. | 100 | 100 |
| Физкультура | 8 | Братковиченко Е.Г. | 94 | 100 |
| Физкультура | 9 | Братковиченко Е.Г. | 100 | 100 |
| Физкультура | 11 | Братковиченко Е.Г. | 100 | 100 |
| **Итого:** | **97,05** | **100** |
| ОБЖ | 8 | Братковиченко Е.Г. | 69 | 100 |
| ОБЖ | 9 | Братковиченко Е.Г. | 100 | 100 |
| ОБЖ | 11 | Братковиченко Е.Г. | 100 | 100 |
| **Итого:** | **88,7** | **100** |

**Сравнительный анализ уровня качества и обученности учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | **2019 – 2020****уч. год** | **2020 – 2021****уч. год** | **2021 – 2022****уч. год** |
| кач - во | обу чен. | кач - во | обучен. | кач - во | обу чен. |
| Русский язык | 48,9 | 94,6 | 50 | 100 | 53,1 | 99,25 |
| Родной (русский) язык | 45,5 | 100 | 55,1 | 100 | 55,1 | 100 |
| Литература | 58,6 | 96,8 | 60,9 | 100 | 67 | 100 |
| Родная (русская)литература | 51 | 100 | 60,8 | 100 | 66,5 | 99,1 |
| Английский язык | 64,3 | 99 | 59,3 | 100 | 65,5 | 100 |
| Немецкий язык | 49 | 100 | 69,7 | 100 | 88,4 | 100 |
| История | 65,3 | 98,4 | 66,7 | 99,1 | 70,1 | 99,25 |
| История СК | - | - | - | - | 83,77 | 100 |
| Обществознание | 72,9 | 98,2 | 73 | 99 | 73,8 | 100 |
| МХК | 72,2 | 100 | 66,7 | 100 | - | - |
| Физическая культура | 100 | 100 | 98,3 | 100 | 97,05 | 100 |
| ОБЖ | 80,9 | 100 | 82,3 | 100 | 87 | 100 |

Исходя из данных таблицы, следует отметить высокий уровень обученности учащихся (99 - 100%) по всем предметам. Также следует отметить высокое качество обученности учащихся (50% и выше) практически тоже по всем предметам, качество преподавания стабильное. Анализируя результаты качества и обученности можно сделать следующие **выводы:**

- необходимо вести целенаправленную работу в классах с низким качеством обученности через дифференциацию заданий и индивидуальный подход к учащимся.

Рекомендации учителям:

**-** формировать сумму знаний и умений, обозначенных в стандарте - отрабатывать основы формирования у школьников предметных компетенций, основанных на умении анализировать языковые явления с целью обеспечения различных видов речевой деятельности; - следует уделять должное внимание освоению лексико-грамматических, орфографических, стилистических и пунктуационных норм на всех предметах гуманитарного цикла.

**Результаты промежуточной аттестации в 5 - 11 классах за 2021 – 2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **предмет** | **класс** | **качество** | **обучен-ность** | **учитель** |
| 1. | **Русский язык** | 5 | 50 | 100 | Колодзеева Ю.В |
| 6 | 31,8 | 95,4 | Кульчукова З.Н. |
| 7 | 30,8 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| 8 | 25 | 100 | Кульчитская С.В. |
| 9 | 42 | 100 | Кульчитская С.В. |
| 11 | 100 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| **итого** | **46,6** | **99,23** |  |
| 2.  | **Литература** | 5 | 57,1 | 100 | Колодзеева Ю.В |
|  | 6 | 50 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| 7 | 46 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| 8 | 38 | 100 | Кульчитская С.В. |
| 9 | 42 | 100 | Кульчитская С.В. |
| 11 | 100 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| **итого** | **55,5** | **100** |  |
| 3. | **Родная(русская) литература** | 5 | 71,4 | 100 | Колодзеева Ю.В |
| 6 | 66,6 | 95,4 | Кульчукова З.Н. |
| 7 | 53,8 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| 8 | 44 | 100 | Кульчитская С.В. |
| **итого** | **58,95** | **98,85** |  |
| 4. | **Родной (русский) язык** | 9 | 75 | 100 | Кульчитская С.В. |
| 11 | 100 | 100 | Кульчукова З.Н. |
| **итого** | **87,5** | **100** |  |
| 5. | **Иностранный язык (английский)** | 5 | 64,3 | 100 | Кульчитцкая А.П. |
| 6 | 45,5 | 100 | Гайдашова О.Н. |
| 54,5 | 100 | Кульчитцкая А.П. |
| **7** | 46,1 | 100 | Кульчитцкая А.П. |
| 8 | 31 | 100 | Кульчитцкая А.П. |
| 9 | 58,3 | 100 | Гайдашова О. Н. |
| 11 | 100 | 100 | Кульчицкая А.П. |
| **итого** | **57,1** | **100** |  |
| 6. | **История** | 5 | 64,3 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 6 | 36 | 95 | Иванова Е. Н. |
| 7 | 31 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 8 | 69 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 9 | 67 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 11 | 100 | 100 | Иванова Е. Н. |
| **итого** | **61, 2** | **99,28** |  |
| 7. | **История Ставрополья** | 9 | 75 |  | Иванова Е. Н. |
| 8. | **Обществознание** | 6 | 64 | 95 | Иванова Е. Н. |
| 7 | 46 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 8 | 63 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 9 | 58 | 100 | Иванова Е. Н. |
| 11 | 100 | 100 | Иванова Е. Н. |
| **итого** | **66,2** | **99** |  |
| 9 | **Физическая культура** | 5 | 78 | 100 | Зайцева Т.А. |
| 6 | 82 | 100 | Зайцева Т.А. |
| 7 | 84 | 100 | Зайцева Т.А. |
| 8 | 75 | 100 |  Зайцева Т.А. |
| 9 | 83 | 100 | Братковиченко Е. Г. |
| 11 | 100 | 100 | Братковиченко Е. Г. |
| **итого** | **83,6** | **100** |  |
| 10 | **ОБЖ** | 8 | 87,5 | 100 | Братковиченко Е. Г. |
| 9 | 92 | 100 | Братковиченко Е. Г. |
| 11 | 100 | 100 | Братковиченко Е. Г. |
| **итого** | **93,1** | **100** |  |
| 11 | **ИЗО** | 5 | 100 | 100 | Гайдашова О.Н. |
| 6 | 100 | 100 | Гайдашова О.Н. |
| 7 | 77 | 100 | Гладкая В.Э. |
| **итого** | **92,3** | **100** |  |

 По результатам промежуточной аттестации с контрольными работами справились не все учащиеся. В 6 классе по пяти предметам Фифилов К. получил неудовлетворительные оценки (русский язык, родной (рус.) язык, математика, история, обществознание), он оставлен на повторный курс обучения по заявлению родителя (законного представителя).

Слабые результаты качества показали учащиеся по следующим предметам:

русский язык 6 кл. – 31,8%; 7 кл - 30,8%; 8 кл - 25%.

Иностранный язык 8 кл – 31%.

История 7 кл. – 31%.

**Рекомендации:**

Учителям-предметникам проанализировать результаты контрольных работ и итоги учебного года:

- применять систему разноуровневых заданий на уроках;

- организовать в перспективе индивидуальное сопровождение слабоуспевающих детей, вменив им в обязанность обязательное ведение тетрадей индивидуальных занятий;

- при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося;

- продолжить работу по повышению качества обучения. Не допускать снижение качества обучения учащихся по предметам гуманитарного цикла.

 В этом году ВПР прошли только в 11 классе по истории, в других классах перенесены на осень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | ВПР | годовая |
| Качество знаний | обученность | Качество знаний | обученность |
| 11 | история | 100 | 100 | 100 | 100 |

Анализ данной таблицы позволяет видеть, что с проверочной работой успешно справились 100% обучающихся 11 класса.

 В 2021 - 2022 учебном году было проведено 3 тренировочных устных собеседования по русскому языку, в котором приняли участие учащиеся 9-го класса. Цель: проверка навыков устной речи у школьников и подготовки к итоговому собеседованию.

 Ученики устно выполняли задания КИМ, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами. Собеседование оценивалось по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет». «Говорение» Как правило, дети развивают свою речь на уроках русского языка и литературы, но необходимо привлечь всех учителей предметников к решению данной проблемы. «Диалогическая речь»  Наши выпускники всё больше времени тратят на виртуальное письменное общение, а живая речь отсутствует в жизни детей, отсюда и неумение строить диалоги и вести беседы.

«Монологическая речь». Лексикон многих выпускников очень ограничен, это связано с тем, что в виртуальном общении достаточно коротких фраз для понимания друг друга, поэтому детям не хватает слов, чтобы построить содержательный интересный монолог, учителя русского языка и литературы стараются исправить данную ситуацию, но необходимо присоединяться и другим учителям – предметникам к решению данной проблемы.

 Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требовало особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- допущено было большое количество ошибок при цитировании; - грамматические ошибки (при пересказе, при составлении монолога и диалога; - искажение слов; - при монологе и диалоге наблюдалась непоследовательность изложения материала; - речь учащихся отличалась бедностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции; - неумение логично включать высказывание в пересказ.

 Учитель русского языка и литературы Кульчитская С.В. провела работу по выявленным недочётов в ходе тренировочных собеседований. Учащиеся 9 класса сдали итоговое собеседование, получив допуск и основному государственному экзамену.

**Рекомендации:**

 1. Включать в уроки гуманитарного цикла активные формы работы для развития коммуникативной компетенции учащихся.

 2. На каждом уроке гуманитарного цикла отрабатывать навыки устной монологической речи, участие в диалоге. Включать задания на выразительное чтение и пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

 3. Развивать монологическую речь на всех предметах.

4. Следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развернутые ответы. 5. Работать над умением уместно приводить цитаты в речи.

 Подготовка, организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников осуществлялась в соответствии с планом-графиком мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся в 2021 -2022 учебном году.

 В течение учебного года проводились тренировочные экзаменационные работы по русскому языку. Экзаменационная работа по русскому языку и по материалам ОГЭ состоит из 3-х частей.

**Часть 1**– краткое изложение.

**Часть 2 (7 заданий)** – задания с кратким ответом.

**Часть 3 (С2)** – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на

основе прочитанного текста.

 Результат показал, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне. На экзамене выпускники основной школы (9 класс) успешно справились с экзаменационной работой по русскому языку (кач - во 100%, обученность 100%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Предмет  | Учитель  | Кол-во уч-ся | Кол-во уч-ся | Качество% | Обученность% | Средний балл |
| **ОГЭ** |
| 9 | русский язык | Кульчитская С.В. | 12 | 12 | 100 | 100 | 4,83 |
| 9 | собеседование | Кульчитская С.В. | 12 | 12 | 100 | 100 | 5 |
| 9 | история | Иванова Е.Н. | 12 | 6 | 100 | 100 | 4,3 |
| 9 | обществознание | Иванова Е.Н. | 12 | 12 | 75 | 100 | 4,25 |

**Сравнительный анализ уровня качества и обученности учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Кол-во уч-ся | **2019 -2020** | Кол-во уч-ся | **2020 - 2021** | Кол-во уч-ся | **2021 - 2022** |
| кач - во | обучен. | кач - во | обучен. | кач - во | обучен. |
| Русский язык | Выдача аттестатов | 11 | 45,5 | 100 | 12 | 100 | 100 |
| Собеседование | - | - | - | 11 | 100 | 100 | 12 | 100 | 100 |
| Обществознание | - | - | - | - | - | - | 12 | 75 | 100 |
| История | - | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 |

Сравнительный анализ успешности экзамена по русскому языку, обществознанию за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2021/22 учебном году выше по сравнению с предыдущими годами.

 **Рекомендации учителям - предметникам:**

- планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, в соответствии с Кодификатором элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-го класса, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;

- особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

 В течение учебного года осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались интернет-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ЕГЭ по предметам. Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ.

 В течение года в 11 классе по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса было приведено 2 тренировочных сочинения.Цель проведения сочинения:выпускникам при успешном написании итогового сочинения получить допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- все участники пробных итоговых сочинений правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения (100%);

- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия;

- все участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды, подтверждающие тезис сочинения (100%). Учащиеся 11 класса успешно выдержали экзамен и получили «зачёт» за сочинение и допуск к сдаче ГИА.

**Рекомендации:**

1. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2. В систему работы на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий: развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению, совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой, задания на редактирование грамматических и речевых ошибок, орфографических и пунктуационных ошибок в  работах учащихся

3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умение чувствовать подтекст.

 В течение года по плану подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса были проведены тренировочные диагностические работы по русскому языку, истории, обществознанию. Диагностические работы в формате ЕГЭ проходили по графику диагностических работ на 2021-2022 учебный год. Тестовые задания по предметам ГЦ, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре    соответствовали   спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2022 году государственной (итоговой) аттестации. По итогам пробных экзаменов проводилась коррекционная работа, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах. На ГИА все выпускники успешно сдали экзамены по предметам ГЦ за курс средней школы. Обучающиеся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении», прошли минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку: Губа А. – 96 баллов, Шабалин Илья - 86 баллов.

|  |
| --- |
| **ЕГЭ** |
| Класс  | предмет | учитель | Кол-во уч-ся | Средний балл |
| 11 | русский язык | Кульчукова З.Н. | 3 | 82 |
| 11 | история | Иванова Е.Н. | 1 | 49 |
| 11 | обществознание | Иванова Е.Н. | 2 | 65 |

**Сравнительная таблица предметов**

|  |
| --- |
| **ЕГЭ** |
| предмет | **2019 - 2020** | **2020 - 2021** | **2021 - 2022** |
| Средний балл | Средний балл | Средний балл |
| Русский язык | 71,2 | 63 | 82 |
| Обществознание | 56 | 41,25 | 65 |
| История | 54 | 45,5 | 49 |
| Английский язык | 65 |  |  |

**Вывод:** из данных таблицы виден рост результатов ЕГЭ по русскому языку, истории, обществознанию по школе. Выпускники 11- го класса успешно освоили программный материал курса средней школы.

 С целью повышения интереса учащихся к предметам, повышения статуса одаренных детей в школе, диагностирования учебных возможностей ребят были проведены школьные олимпиады по предметам гуманитарного цикла, по итогам которых победители приняли участие в муниципальном этапе предметных олимпиад.

 В течение I четверти 2021 - 2022 учебного года в целях создания оптимальных условий для выявления одаренных и талантливых детей, их дальнейшего интеллектуального развития и профессиональной ориентации, комплектования команды для участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников был проведён школьный этап Всероссийской предметной олимпиады школьников, а победители и призёры участвовали в муниципальном этапе.

**Результаты муниципального этапа олимпиады**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И. учащегося**  | **Класс**  | **Предмет**  | **ФИО педагога** | **статус** |
| 1 | Пчелинцев Денис  | 8 | русский язык | Кульчитская С.В. | победитель |
| 2 | Капитонова Александра | 8 | русский язык | Кульчитская С.В. | призёр |
| 3 | Коренчук Екатерина | 9 | русский язык | Кульчитская С.В. | победитель |
| 4 | Шаповалова Анастасия | 9 | русский язык | Кульчитская С.В. | призёр |
| 5 | Бутенко Анастасия | 8 | литература | Кульчитская С.В. | призёр |
| 6 | Капитонова Александра | 8 | литература | Кульчитская С.В. | призёр |
| 7 | Колодзеева Дарья | 8 | литература | Кульчитская С.В. | призёр |
| 8 | Колодзеева Дарья | 8 | ОБЖ | Братковиченко Е.Г. | призёр |
| 9 | Братковиченко Милана | 8 | ОБЖ | Братковиченко Е.Г. | призёр |
| 10 | Капитонова Александра | 8 | физическая культура | Зайцева Т.А | победитель |
| 11 | Зайцева Анастасия | 8 | физическая культура | Зайцева Т.А. | призёр |
| 12 | Шаповалова Анастасия | 9 | физическая культура | Братковиченко Е.Г. | призёр |
| 13 | Губа Арина | 11 | физическая культура | Братковиченко Е.Г. | призёр |
| 14 | Капитонова Александра | 8 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 15 | Зайцева Анастасия | 8 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 16 | Бутенко Анастасия | 8 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 17 | Коренчук Екатерина | 9 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 18 | Шаповалова Анастасия | 9 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 19 | Губа Арина | 11 | обществознание | Иванова Е.Н. | призёр |
| 20 | Колодзеева Дарья | 8 | МХК | Кульчитская С.В. | победитель |
| 21 | Капитонова Александра | 8 | МХК | Кульчитская С.В. | призёр |
| 22 | Коренчук Екатерина | 9 | МХК | Кульчитская С.В. | победитель |
| 23 | Пчелинцев Денис | 8 | экономика | Иванова Е.Н. | победитель |

В течение учебного года наши учащиеся принимали участие в муниципальных, региональных и всероссийских конкурсах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Фамилия учащегося | класс | место | учитель |
| Всероссийский конкурс сочинений | Колодзеева М. | 6 | Призер  | Кульчукова З.Н. |
| Капитонова А. | 8 | Победитель  | Кульчитская С.В |
| Коренчук Е.  | 9 | Победитель  | Кульчитская С.В |
| «Базовые национальные ценности в творчестве » номинация «Стихотворение» | Коренчук Е.  | 9 | Победитель  | Кульчитская С.В |
| «Современная притча»  | Бугайцова К.Шаповалова А.Капитонова А. | 9 9 8 | Победитель Призёр Призёр  | Кульчитская С.В Кульчитская С.В Кульчитская С.В |
| «Дети и книги» | Горина Яна | 6 | Победитель | Кульчукова З.Н. |
| Ракитин В. | 6 | Призёр, 3 м. | Кульчукова З.Н. |
| Колодзеева Д.  | 6 | Победитель  | Кульчитская С.В |
| Шаповалова А. | 9 | Призёр, 2 м. | Кульчитская С.В |
| «Без срока давности» | Колодзеева М. | 6 | Победитель  | Кульчукова З.Н. |
| Колодзеева Д.  | 8 | Победитель  | Кульчитская С.В |
| Ракитин В.  | 6 | Призёр  | Кульчукова З.Н. |
| Бугайцова К.  | 9 | Призёр  | Кульчитская С.В |
| «Отечество»  | Шаповалова А. | 8 | Призёр, 3 м. | Иванова Е.Н. |
| Конкурс рисунков «Борьба с коррупцией» | Бугайцова К. | 9 | Победитель  | Иванова Е.Н. |
| Конкурс Экологический рисунок номинация «По лесной тропинке» | Митина В. | 5 | Призёр, 3 м. | Гайдашова О.Н. |
| Конкурс чтецов «Живая классика»  | Капитонова А. | 8 | Победитель  | Кульчитская С.В |

 Одним из средств привития любви и внимания к учебным предметам является предметная неделя, так как она предполагает развитие у школьников не только интереса к предмету, но и пробуждает желание самостоятельно работать с дополнительной литературой, словарями, справочниками, научно-популярной литературой. Кроме того, предметная неделя является одной из форм учебной деятельности, которая может повлиять на развитие личностных особенностей учащихся.

**Цель проведения предметных недель:**

- развитие интереса к изучаемому предмету;

- развитие интеллектуального и творческого потенциала учащихся;

- развитие коммуникативных навыков между учениками разных возрастов.

**Неделя иностранного языка, истории и обществознания (с 17.01- 21.01.2022 года)**

5 кл. – Викторина «Знатоки английского языка». 6 кл. – Игра – соревнование «Умный поезд». 7-8 кл. - Игра по истории «Звездный час». 9 кл. – Интеллектуальная игра-викторина по обществознанию.

**Неделя русского языка и литературы (с 24.01 – 28.01.22г.)**

5 кл. – «Путешествие в сказку».

6 кл. – КВН «Великое русское слово».

7 кл. – игра «Умники и умницы».

8 кл. – «Люби, цени и знай русский язык».

**Неделя физической культуры и ОБЖ** 5- 6 кл. – «Книга рекордов Гинесса». 7 кл. - Спортивный праздник «Олимпийские игры». 8 кл. – Спортивные состязания. 8 – 9 кл. – Эстафетная игра «Спартакиада». 8- 11 – Настольный теннис (девушки, юноши). 5 кл. – Пионербол. 9-11 кл – Волейбол (девушки, юноши). 6 кл. – Игра по ОБЖ «Дорога, транспорт, пассажир». 7 кл. – Игра по ОБЖ «Перейти дорогу».

**Вывод:**

 Анализ проведения предметных недель показал, что - мероприятия планируются и обсуждаются учителями заранее на заседании ШМО; - в организации и проведении предметных недель задействовано подавляющее количество учителей-предметников;

- мероприятия предметных недель проводится в разнообразных формах: игры, выставки, конкурсы, концерты и т.д.;

- в проведении мероприятий предметных недель задействованы ученики, что способствует формированию организационных умений и навыков;

- продолжить работу по созданию условий для развития познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла и возможности для самореализации личности каждого школьника.

 Проанализировав работу школьного МО предметов гуманитарного цикла следует отметить, что методическая работа была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Большое внимание уделялось мониторингу качества образования. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через индивидуальные консультации, внеклассную работу, занятия с одаренными детьми позволили повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования. Но одной из проблем является проблема преемственности между преподаванием в начальном и среднем звене. Новые требования школьного обучения иногда превосходят возможности ребёнка, а это, несомненно, меняет состояние эмоциональной сферы, вызывая стрессовую реакцию организма учащегося. В результате происходит резкое снижение успеваемости в 5 - ом классе. С этой целью педагоги, работающие в 5-м классе, должны чаще посещать уроки в 4 классе, взять на вооружение формы и методы обучения, применяемые учителями начального звена, формы оценивания знаний учащихся, что позволит лучше адаптироваться детям в среднем звене.

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что работа учителей гуманитарного цикла носит практический характер, соотносится с общей методической темой школы и МО и направлена на совершенствование профессионального мастерства. Результатом деятельности становится развитие личности школьников.