

Протокол № 3
заседания методического объединения учителей
естественно – математического цикла от 12.01.2023 года

Присутствовали: Ивершина И.В., Евстафьева Е.И., Лысенко О.А.,
Дранникова Е.Н., Беклемышева М.А.

**Тема: «Используемые образовательные технологии на уроке по ФГОС
нового поколения»**

Повестка дня

1. Приемы работы с текстом на уроках математики и физики. Интеллект-карты.
2. Использование ИКТ на уроках информатики, биологии как способ повышения эффективности развития функциональной грамотности учащихся в рамках ФГОС.
3. Методы оценивания на уроках технологии.
4. Организация повторения при подготовке к ОГЭ.
5. Итоги 2 четверти и 1 полугодия 2022-20223 учебного года. Успеваемость и качество знаний по предметам МО.

1. По первому вопросу слушали учителя математики Ивершина И.В. Она познакомила учителей ЕМЦ с приемами работы с текстом, которые использует на своих уроках. Это прием: «Тонкие» и «Толстые» вопросы, «Представление информации в кластерах», «Верные и неверные утверждения». Познакомила с возможностями интеллект – карт.

Интеллект-карта («ментальная карта», «мыслительная карта», «карта ума», «диаграмма связей, «ассоциативная карта») – инструмент, который позволяет быстро и просто структурировать любые потоки информации, способствует развитию ментальных способностей (способность классифицировать, ясность изложения мыслей и др.). Возможности интеллект-карты: помогает сводить воедино сложную по составу информацию на одном листе, способствует запоминанию большого объема информации, принятию более обоснованного решения, позволяет хранить информацию, повышает скорость мыслительных процессов, способствует развитию творческого мышления.

По своей сути интеллект-карта является схемой, используемой для представления ассоциаций по определенной теме, которые связаны и размещены вокруг ключевого слова, что позволяет впоследствии с легкостью воспроизводить основные идеи из памяти на основе визуальных образов.

Постановили:

Применять на уроках приёмы, которые помогают развивать логическое мышление, мотивировать учащихся не только для работы на уроке, но и формировать представление о математической науке как сфере человеческой деятельности, о её значимости для развития цивилизации.

2. По второму вопросу слушали учителя информатики Беклемышеву М.А. Она познакомила учителей ЕМЦ с использованием ИКТ на уроках информатики, как способ повышения эффективности развития функциональной грамотности учащихся в рамках ФГОС. Мария Александровна в своём выступлении отметила, что образование является особой формой мышления, которая, подчиняясь диалектическим законам, поэтапно проводит обучающегося от незнания – к знанию, от владения знаниями – к их применению, а затем – к созданию новых знаний. Использование ИКТ позволяет удовлетворить потребности современных детей.

Постановили:

На уроках активно использовать ИКТ: парная и групповая, работа с компьютером и презентацией, самостоятельное составление кластеров, опорной схемы по теме, составление вопросов к видеофрагменту.

3. По третьему вопросу слушали учителя технологии Дранникову Е.Г. Она познакомила учителей ЕМЦ с системой оценивания ФГОС на уроках технологии. В структуру системы оценки входит – стартовый контроль, текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль. На уроках используются различные методы и формы оценивания, такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы, творческие и проектные работы. Требования ФГОС – обязательное самостоятельное оценивание учащимися своей проделанной работы. При обучении самоконтроля, самооценке, а также взаимооценке у учащихся формируются регулятивные и коммуникативные УУД.

Постановили:

На уроках продолжать формирование навыков самоконтроля. При оценке предметных результатов следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно – познавательных и учебно – практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий. Умение приводить необходимые

пояснения, выстраивать цепочку логических обоснований, умение сопоставлять, анализировать, делать вывод, умение критически осмысливать полученный результат. Умение точно и полно ответить на поставленные вопросы.

4. По четвертому вопросу слушали учителя биологии Лысенко О.А. Она поделилась опытом работы по организации повторения биологических знаний при подготовке к ОГЭ. Каждый учитель в зависимости от конкретных условий использует свои методики, способы и приёмы. Разный уровень подготовки имеют учащиеся одного класса, он может зависеть от того, намерен ли ученик продолжать обучение, и будет ли его обучение связано с биологией. Кроме того, готовность ученика к экзамену включает не только умение выполнять предложенные задания, но и умение выбрать задания, которые решить под силу, и наличие навыков самоконтроля, умение правильно распорядиться отведенным на экзамене временем, способность настроить себя психологически, сконцентрировать внимание, управлять своими эмоциями. Все эти аспекты требуют от учителя разной методики подготовки учащихся к экзамену. Успешно освоить предмет и пройти итоговую аттестацию возможно лишь при систематических занятиях и эффективной организации учебного процесса на протяжении всего изучения курса с 5 по 9 класс.

Постановили:

Продолжать подготовку учащихся 9 класса к сдаче ОГЭ. Результативность сдачи ОГЭ во многом определяется тем, насколько эффективно организован процесс подготовки на всех ступенях обучения, со всеми категориями обучающихся. А если мы сумеем сформировать у обучающихся самостоятельность, ответственность и готовность к продолжению обучения в течение всей последующей жизни, то мы не только выполним заказ государства и общества, но и повысим собственную самооценку.

5. По пятому вопросу слушали зам. директора по УВР Братковиченко Е.Г. Она познакомила учителей ЕМЦ с итогами 2 четверти и 1 полугодия 2022-2023 учебного года. Успеваемость и качество знаний по предметам.

Название предмета	Качество знаний		Обученность		Динамика
	1чет.	2чет.	1чет.	2чет.	
Математика	41,7	72,8	100	100	+31,1
Алгебра	37,4	37,3	85,6	100	-0,01

Геометрия	36,1	40,2	82,8	100	-4,1
Информатика	31,2	76,7	85,8	100	+45,5
Технология	93,4	98,1	98,2	100	+4,7
Биология	52,4	50,8	98,5	98,7	-1,6
География	49,4	46,3	98,6	98,7	-3,1
Химия	54,2	66,6	91,7	100	+12,4
Физика	96,1	64,7	99,1	100	+31,4

Из таблицы мы видим, что качество знаний повысилось по следующим предметам: информатике (на 54,5%), физика (31,4%), математика (31,1%).

Понижилось качество знаний по предметам: геометрия (-4,1%), география (-3,1%). Биология (-1,6%).

Постановили:

Учителям-предметникам ЕМЦ

1. Организовать в третьей четверти индивидуальное сопровождение неуспевающих обучающихся, разработать план мероприятий по устранению неудовлетворительных результатов обучающихся;
2. Взять под особый контроль успеваемость обучающихся, имеющих в четверти одну «4» и «3»;
3. Активизировать работу по подготовке обучающихся 9 к ГИА

Руководитель МО ЕМЦ Лысенко О.А.

